

Darstellungen

- Def. U ist eine Darstellung von $SO(3)$ auf dem Vektorraum \mathcal{X} , falls

$$U: SO(3) \rightarrow \mathcal{L}(\mathcal{X}) = \{ \text{lin. Abb. } \mathcal{X} \rightarrow \mathcal{X} \}$$

$$R \mapsto U(R)$$

ein Homomorphismus ist

$$U(R_1)U(R_2) = U(R_1R_2), \quad U(I) = I.$$

Ist \mathcal{X} ein Hilbertraum und $U(R)^{-1} = U(R)^*$, so heißt U unitär.

- Jede Darstellung von $SO(3)$ induziert eine von $so(3)$ durch

$$U(R) = \frac{d}{dt} U(R(t)) \Big|_{t=0} \quad (\text{für } R(t) \text{ wie vorher})$$

$$\rightarrow U([R_1, R_2]) = [U(R_1), U(R_2)]$$

Dabei ist $U(R)$ durch $U(\mathbf{R})$ bestimmt:

$$U(e^{sR}) = e^{U(R)s}$$

(Nicht jede Darstellung von $so(3)$ muss aus einer von $SO(3)$ stammen!)

* Falls U unitär, so $U(R)^* = -U(R)$

- $U(R)$ unitär $\rightarrow U(SR)^* = -U(SR)$

Selbstadjungiert sind

$$M(\tilde{\omega}) := iU(SR(\tilde{\omega})), \text{ insb. f\"ur } \tilde{\omega} = \tilde{\epsilon}_i:$$

$$M_i := iU(SR_i)$$

$$\rightarrow [M_1, M_2] = iM_3 \quad \& \text{zykl.}$$

- Eine Darstellung heisst irreduzibel falls $\{0\}$, zB die einzigen invarianten Teilräume sind.
- Jede (endlich dim.) Darstellung zerfällt in eine direkte Summe irreduzibler.
- Heute: Klassifiziere alle id's der $SO(3)$ (damit sind auch die der $SO(3)$ erfasst).

$SO(3)$ und $so(3)$

- $so(3)$ besteht aus "infinitesimalen Drehungen"

$$\Omega = \frac{d}{dt} R(t) / \Big|_{t=0}$$

wobei $R(t) \in SO(3)$ diff. bar mit $R(0) = I$

Bsp.: $R(t)$ 1-param. Gruppe. Dann $R(t) = e^{\Omega t}$

- $so(3)$ ist (reelle) Lie-Algebra: reeller Vektorraum mit dem antisymm. Produkt

$$[\Omega_1, \Omega_2] = \Omega_1 \Omega_2 - \Omega_2 \Omega_1, \quad ;$$

zudem

$$R \Omega R^{-1} \in so(3) \quad (\Omega \in so(3), R \in SO(3))$$

- $\Omega \in so(3)$ ist von der Form $\Omega = \Omega(\vec{\omega})$:

$$\Omega(\vec{\omega}) \vec{x} = \vec{\omega} \wedge \vec{x} \quad \text{für ein } \vec{\omega} \in \mathbb{R}^3$$

$$\rightarrow [\Omega(\vec{\omega}_1), \Omega(\vec{\omega}_2)] = \Omega(\vec{\omega}_1 \wedge \vec{\omega}_2)$$

bzw. mit $\Omega_i := \Omega(\vec{e}_i)$

$$[\Omega_1, \Omega_2] = \Omega_3 \quad \& \text{zykl.}$$

Drehung $R \in SO(3)$, $\vec{x} \mapsto R\vec{x}$ ($\vec{x} \in \mathbb{R}^3$)

Zustand $\psi \in \mathcal{H}$ eines q.m. Systems transformiert dabei gemäß

$$\psi \mapsto U(R)\psi,$$

wobei $U(R)$ eine Darstellung von $SO(3)$ ist:

$$U: SO(3) \rightarrow \{\text{lin. Abb. } \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}\}$$

$$R \mapsto U(R)$$

$$U(R_1)U(R_2) = U(R_1R_2), \quad U(Q) = 1,$$

$$\text{die unitär ist: } U(R)^{-1} = U(R)^*$$

Bemerkung: Zustand in der QM ist eine Äquivalenzklasse von Vektoren

$$\{\psi\} = \{e^{i\alpha}\psi \mid \psi \in \mathcal{X}, \|\psi\|=1, \alpha \in \mathbb{R}\}$$

→ Darstellung der $SO(3)$ auf \mathcal{X} muss bloß eine projektive sein : $U(R)$ nur bis auf Phase definiert.

Def. Eine unitäre Darstellung U der Lie-Algebra $so(3)$ in \mathcal{B} ist eine Abbildung

$$U: so(3) \rightarrow \mathcal{L}(\mathcal{B}) = \{ \text{lin. Abb. } \mathcal{B} \rightarrow \mathcal{B} \}$$

$$R \mapsto U(R)$$

mit

$$U(\alpha R_1 + \alpha_2 R_2) = \alpha U(R_1) + \alpha_2 U(R_2)$$

$$(\alpha, \alpha_2 \in \mathbb{R})$$

$$U([R_1, R_2]) = [U(R_1), U(R_2)]$$

$$U(R)^* = -U(R).$$

Beachte: Def. setzt nicht voraus, dass U durch eine Darstellung der $SO(3)$ induziert wird,

$$U(R) = \frac{d}{dt} U(R(t)) \Big|_{t=0}$$

für $R = dR(t)/dt \Big|_{t=0}$, $R(0) = \mathbf{1}$.

Jede Darstellung der $SO(3)$ induziert
eine der $SO(3)$ mittels

$$U(R) = \frac{d}{dt} U(R(t)) \Big|_{t=0}$$

Lets $R = \frac{dR(t)}{dt} \Big|_{t=0}$, ($R(0) = I$). Dabei
ist $U(R)$ durch $U(R)$ bestimmt:

$$U(e^{Rt}) = e^{UR(t)}$$

Aber: Nicht jede Darstellung der $SO(3)$
wird so induziert. Unter den
Irreduziblen

$$D_j, \quad (j=0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots)$$

nur jene mit j ganzzahlig.

SU(2) und SO(3)

- $SU(2) = \{ V \text{ kompl. } 2 \times 2 \text{ Matrix} \mid V^*V = I, \det V = 1 \}$

mit Lie-Algebra (infinitesimale Elemente)

$$SU(2) = \{ A \text{ kompl. } 2 \times 2 \text{ Matrix} \mid A^* + A = 0, \det A = 0 \}$$

$$[A_1, A_2] = A_1 A_2 - A_2 A_1,$$

zudem

$$VAV^* \in su(2), \quad (A \in su(2), V \in SU(2))$$

- $A \in su(2)$ ist von der Form $A = A(\vec{a})$

$$A(\vec{a}) = \frac{-i}{2} \begin{pmatrix} a_3 & a_1 - ia_2 \\ a_1 + ia_2 & -a_3 \end{pmatrix} = \frac{-i}{2} \vec{\sigma} \cdot \vec{a}$$

mit $\vec{a} = (a_1, a_2, a_3) \in \mathbb{R}^3$.

$$\rightarrow [A(\vec{a}), A(\vec{b})] = A(\vec{a} \wedge \vec{b})$$

bzw. mit $A_i := A(\vec{e}_i)$

$$[A_1, A_2] = A_3 \quad \& \text{ zyl.}$$

$\rightarrow SU(2)$ und $SO(3)$ sind isomorph über

$$SU(2) \rightarrow SO(3), \quad A(\vec{a}) \mapsto S(A(\vec{a}))$$

Die iDs der $su(2)$ sind die D_j 's ($j=0, \pm 1, \dots$)

- * Jede DS von $SU(2)$ induziert eine von $SU(2)$ durch

$$U(A) = \frac{d}{dt} U(V(t)) \Big|_{t=0},$$

Falls $t = \frac{d}{dt} V(t) \Big|_{t=0}$, ($V(0) = 1$). Dabei ist $U(V)$ durch $U(t)$ bestimmt:

$$U(e^{At}) = e^{U(t)t}$$

- Bsp: fundamentalen DS der $SU(2)$: $\mathcal{H} = \mathbb{C}^2$, $U(V) = V$, bzw. $U(A) = A$. Entspricht $D_{\frac{1}{2}}$.
- Satz Jeder DS D_j ($j = 0, \frac{1}{2}, 1, \dots$) der $SU(2)$ entspricht eine, U_j , der $SU(2)$. Dabei gilt

$$U_j(-V) = (-1)^j U_j(V).$$

$$A \in SU(2) \Leftrightarrow A = A(\vec{a}) = -\frac{i}{2} \sum_{j=1}^3 \sigma_j a_j = -\frac{i}{2} \vec{\sigma} \cdot \vec{a} \quad (\vec{a} \in \mathbb{R}^3)$$

$$\sigma_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$$\sigma_1 \sigma_2 = i \sigma_3 \quad \& \text{zykl.}$$

Lie-Algebra Isomorphismus

$$SU(2) \rightarrow SO(3)$$

$$A(\vec{a}) \mapsto R(\vec{a}), \quad R(\vec{a}) \vec{x} = \vec{a} \times \vec{x}$$

$$\text{insb. } A_j := A(\vec{e}_j) = -\frac{i}{2} \sigma_j \mapsto R_j := R(\vec{e}_j)$$

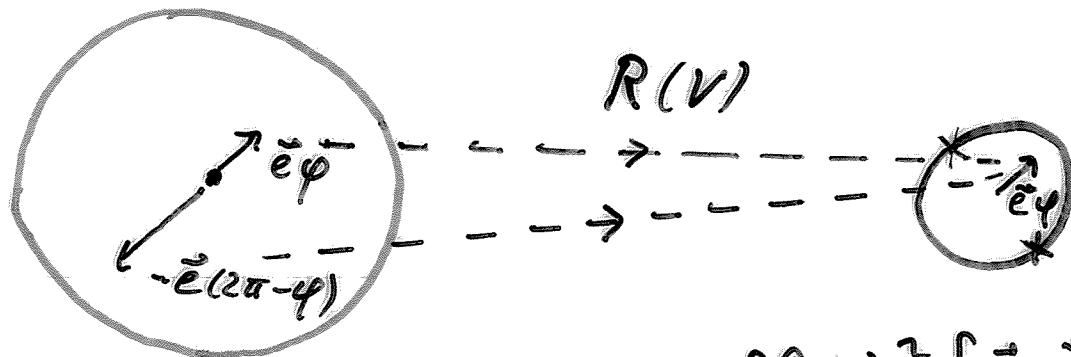
Gruppen Homomorphismen

$$SU(2) \rightarrow SO(3)$$

$$V \mapsto R, \quad V A(\vec{a}) V^* = A(R \vec{a})$$

$$\text{Kern} = \{\pm 1\}, \quad R(-V) = R(V)$$

$$SO(3) \cong SU(2) / \{\pm 1\}$$



$$SU(2) \cong \{ \vec{x} = \vec{e}\varphi \mid |\varphi| \leq \pi \} \quad \text{mit Rand} \cong 1 \text{ Punkt}$$

$$SO(3) \cong \{ \vec{x} = \vec{e}\varphi \mid |\varphi| \leq \pi \} \quad \text{mit identifizierten Diametralpunkten}$$

[Die fundamentale Darstellung der]
 $SO(3)$ als Darstellung der $su(2)$

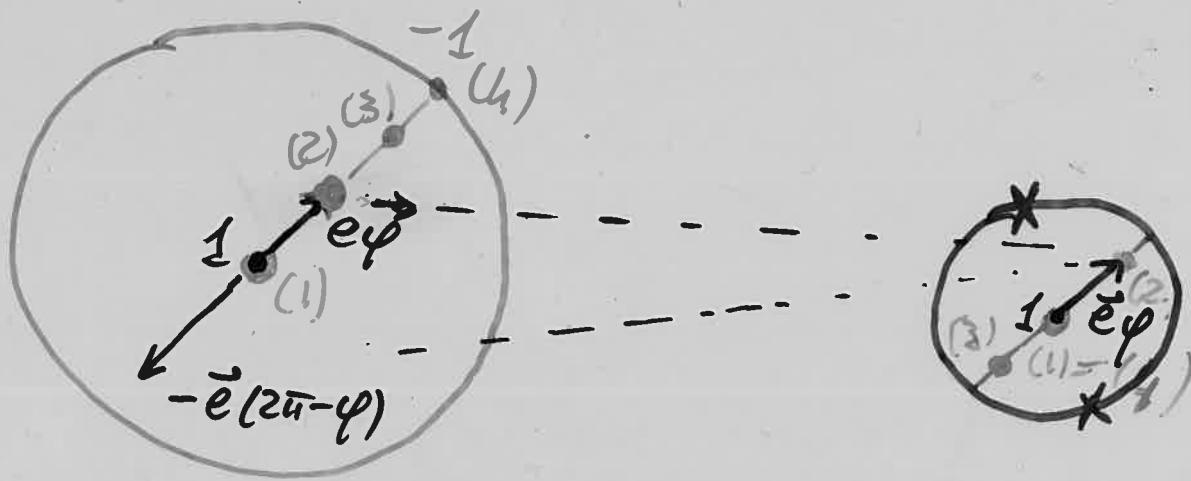
$$R: su(2) \rightarrow SO(3)$$

$$A(\vec{a}) \mapsto R(\vec{a})$$

$$(A(\vec{a}) = \sum_i \vec{\sigma} \cdot \vec{a}, \quad R(\vec{a})\vec{x} = \vec{a} \times \vec{x})$$

Aquivalent: $A \mapsto R$ bestimmt durch

$$[A, A(\vec{b})] = A(R\vec{b}), \quad (\vec{b} \in \mathbb{R}^3)$$



$$SU(2) \cong \{ \tilde{x} = \vec{e} \varphi \mid 0 \leq \varphi \leq 2\pi \}$$

mit Rand = 1 Punkt

$$\begin{aligned} V &= 1 \cos \frac{\varphi}{2} - i(\vec{\sigma} \cdot \vec{e}) \sin \frac{\varphi}{2} \\ &= V(\vec{e}, \varphi) \\ &= -V(-\vec{e}, 2\pi - \varphi) \end{aligned}$$

$SU(2)$ ist einfach zusammenhängend

$$SO(3) \cong \{ \tilde{x} = \vec{e} \varphi \mid 0 \leq \varphi \leq \pi \}$$

mit identifizierten Diametral Punkten

$$\begin{aligned} R &= R(\vec{e}, \varphi) \\ &= R(-\vec{e}, 2\pi - \varphi) \end{aligned}$$

$SO(3)$ ist nicht einfach zusammenhängend
(ist zweitach zusammenhängend)

Zusammengesetzte Systeme:

Tensorprodukt

Klassisch: Systeme 1, 2 mit Zuständen/
Zustandsräumen $z_i \in S_i$, ($i=1, 2$).

Zusammengesetztes System

$$(z_1, z_2) \in S_1 \times S_2 \quad (\text{kart. Prod.})$$

Quantummechanisch: Aus $\mathcal{H}_1, \mathcal{H}_2$ wird
nicht $\mathcal{H}_1 \times \mathcal{H}_2 = \mathcal{H}_1 \oplus \mathcal{H}_2$, sondern
das Tensorprodukt

$$\mathcal{H} = \mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$$

"Praktische" Definition: $\mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$ ist ein
Hilbertraum

- mit Abbildung

$$\mathcal{H}_1 \times \mathcal{H}_2 \rightarrow \mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$$

$$(\psi_1, \psi_2) \mapsto \psi_1 \otimes \psi_2$$

Bilinear: linear in ψ_1 und in ψ_2

→ Nebst "typischen Tensoren" $\varphi_1 \otimes \varphi_2$
enthält $\mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$ auch Superpositionen

$$\varphi_1 \otimes \varphi_2 + \varphi_1' \otimes \varphi_2'$$

• Skalarprodukt

$$(\varphi_1 \otimes \varphi_2, \varphi_1' \otimes \varphi_2') := (\varphi_1, \varphi_1') (\varphi_2, \varphi_2')$$

und (Anti-) Linearität.

Tensorprodukt von Operatoren A_i auf
 \mathcal{H}_i :

$A_1 \otimes A_2$ auf $\mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$,

definiert durch

$$(A_1 \otimes A_2)(\varphi_1 \otimes \varphi_2) = A_1 \varphi_1 \otimes A_2 \varphi_2$$

und Linearität.

Satz Die endlich dimensionalen iD_s , D_j , der $SO(3)$ sind parametrisiert durch

$$j = 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots$$

Es gilt

$$\dim D_j = 2j+1$$
$$\tilde{M}^2 \psi = j(j+1) \psi \quad (\psi \in D_j)$$

Bemerkung Von $SO(3)$ stammen nur die D_s mit j geradezahlig

Clebsch-Gordan Reihe:

$$D_{j_1} \oplus D_{j_2} = D_{|j_1-j_2|} \oplus D_{|j_1+j_2-1|} \oplus \dots \oplus D_{j_1+j_2}$$

Irreduzible Darstellung D_j .

Ausgezeichnete Basis* (orthonormaliert)

$$\{ |j, m\rangle \}_{m=-j}^j$$

mit

$$\tilde{M}^2 |j, m\rangle = j(j+1) |j, m\rangle$$

$$M_3 |j, m\rangle = m |j, m\rangle$$

$$M_{\pm} |j, m\rangle = \sqrt{j(j+1) - m(m\pm 1)} |j, m\pm 1\rangle$$

für $M_{\pm} = M_1 \pm iM_2$

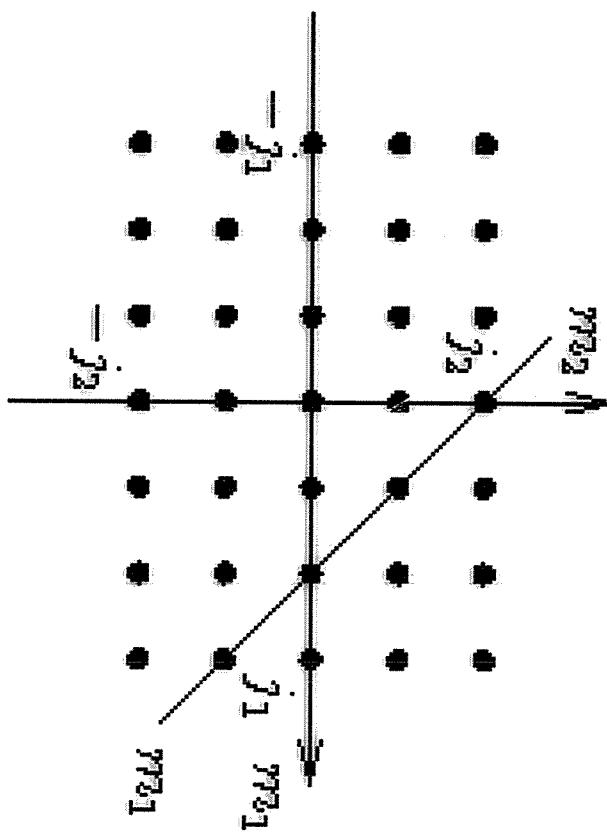
Basis eindeutig bis auf Phase von
 $|j, j\rangle$.

* Normalbasis

$$\dim D_j = 2j+1$$

$2j_2 + 1$

$\{ \}$



$2j_1 + 1$

$j_1 > j_2$

$$(-j_i \leq m_i \leq j_i, i = 1, 2)$$

Spin: Freiheitsgrad mit $\mathcal{X} = \mathbb{C}^2$ und (Grundelemente) Darstellung
 $U(V) = V$ der $SU(2) \rightarrow V$
 $(\rightarrow$ dach. oft $D_{1/2}$)

Drehimpuls (Spin) $\vec{J} = \vec{\epsilon} \cdot \vec{M}$
mit $\vec{M} \cdot \vec{e}$ Erzeugende der Drehungen
um Achse \vec{e} :

$$\vec{M} \cdot \vec{e} = i A(\vec{e}) = \frac{1}{2} \vec{\sigma} \cdot \vec{e}$$

(aufgrund des Isomorphismus $SU(2) \rightarrow SO(3)$,
 $SU(2) \rightarrow A(\vec{e})$)

$$\vec{\sigma} = (\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3) \quad \text{Pauli-Matrizen}$$

$$M_3 = \frac{\sigma_3}{2} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}, M_+ = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, M_- = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Normalbasis $|j=\frac{1}{2}, m\rangle$ ($m = \pm \frac{1}{2}$) ist
Standardbasis für \mathbb{C}^2 :

$$|j=\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\rangle = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad |j=\frac{1}{2}, -\frac{1}{2}\rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Bohn und Spin

Hilbertraum eines Elektrons

$$\mathcal{H} = L^2(\mathbb{R}^3) \otimes \mathbb{C}^2$$

$$\begin{array}{c} \uparrow \\ \text{Bahn} \end{array} \qquad \begin{array}{c} \nwarrow \\ \text{Spin} \end{array}$$

mit Darstellung

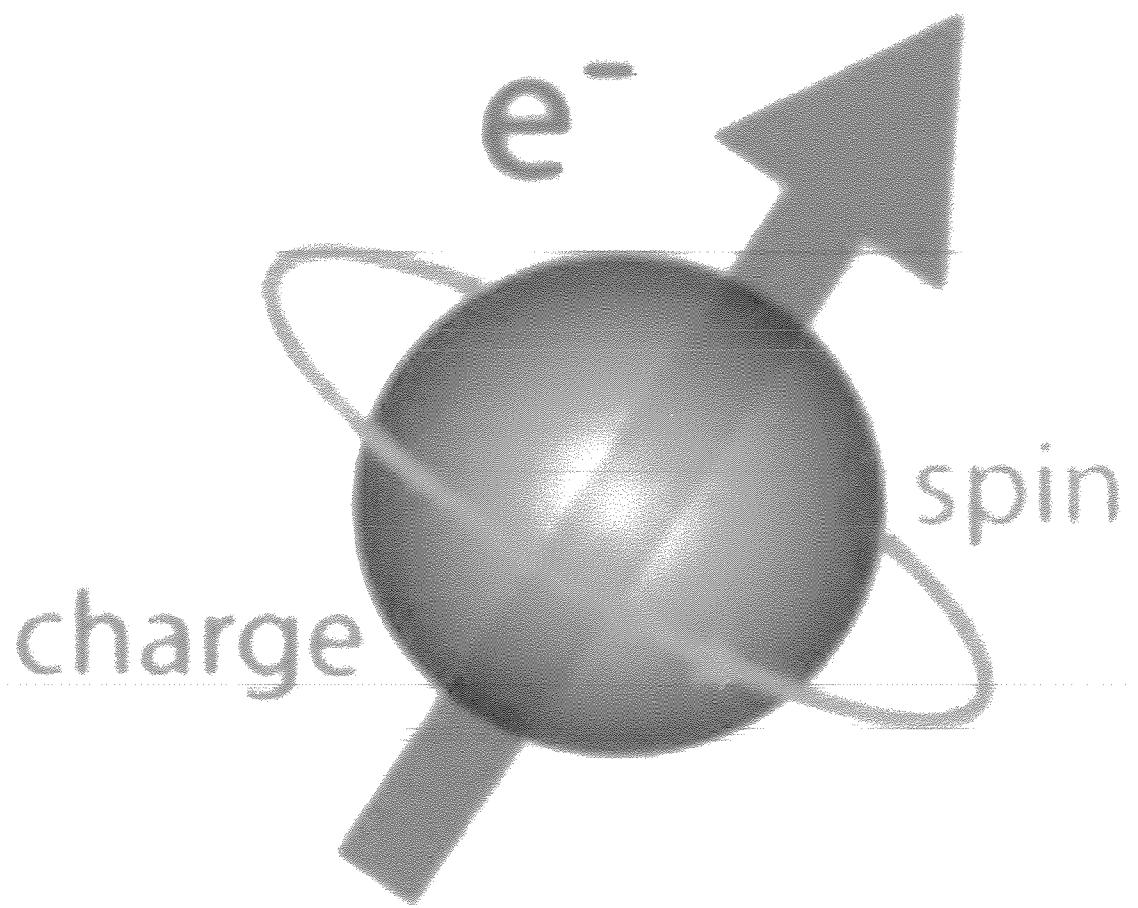
$$U(V) = U(R(V)) \otimes V$$

$$(U(R)\psi)(\tilde{x}) = \psi(R^{-1}\tilde{x}), \quad \psi \in L^2(\mathbb{R}^3)$$

Gesamt dreihimpuls

$$\vec{J} = \vec{L} \otimes 1 + 1 \otimes \vec{S}$$

$$\begin{array}{c} \uparrow \\ \text{Basisdrehimpuls} \end{array} \qquad \begin{array}{c} \uparrow \\ \text{Spindrehimpuls} \end{array}$$



Beispiel: Spin $\frac{1}{2}$:

Vollständig gemischter Zustand

$$P = \frac{1}{2} |\langle \vec{e}_3 | \vec{e}_3 \rangle| + \frac{1}{2} |\langle -\vec{e}_3 | -\vec{e}_3 \rangle| = \frac{1}{2} \mathbb{1}$$

ist verschieden von jedem reinen Zustand $|q\rangle$.

Denn: Messung des Spins in R_y \vec{e}

In P:

$$+\frac{\hbar}{2} \text{ mit W'heit } \frac{1}{2} |\langle \vec{e} | \vec{e}_3 \rangle|^2 + \frac{1}{2} |\langle \vec{e} | -\vec{e}_3 \rangle|^2 = \frac{1}{2}$$
$$-\frac{\hbar}{2} \quad " \quad = \frac{1}{2}$$

unabhängig von \vec{e}

In $|q\rangle$:

$$+\frac{\hbar}{2} \text{ mit W'heit } |\langle \vec{e} | q \rangle|^2$$
$$-\frac{\hbar}{2} \quad " \quad |\langle -\vec{e} | q \rangle|^2$$

abhängig von \vec{e}

Gemischter Zustand

$$P = \sum_k w_k |\psi_k\rangle\langle\psi_k|$$

- Preparation von P: Präpariere $|\psi_k\rangle$ mit W'heit w_k
- Erwartungswert von A im Zustand P

$$\langle A \rangle_P = \sum_k w_k \langle \psi_k | A | \psi_k \rangle \\ = \text{tr}(PA)$$

In besondere: ja/nein - Observabile (Ereignis)

($A = A^2$): W'heit des Einhaltes

$$W = \text{tr}(PA).$$

• Dynamik: $|\psi_k\rangle \mapsto |\psi_k^{(t)}\rangle$ mit

$$it \frac{d}{dt} |\psi_k^{(t)}\rangle = H |\psi_k^{(t)}\rangle$$

$$\rightarrow it \frac{d}{dt} P = \sum_k w_k (it |\psi_k\rangle\langle\psi_k| - |\psi_k\rangle\langle\psi_k| H) \\ = [H, P] \quad (\text{Liouville - von Neumann})$$

Allgemeines QM - System

- (Reine) Zustände

$$|\psi\rangle \leftrightarrow P = |\psi\rangle\langle\psi|$$

(bis auf Phasen) Projektor, $\text{Dim} = 1$

Dem klassischen Begriff der statistischen Mischung entsprechend

- Gemischte Zustände.

Dichteoperatoren, d.h. Operatoren P mit

$$P = P^*, \quad P \geq 0, \quad \text{tr } P = 1$$

Spektraldarstellung:

$$P = \sum_k w_k |\psi_k\rangle\langle\psi_k|$$

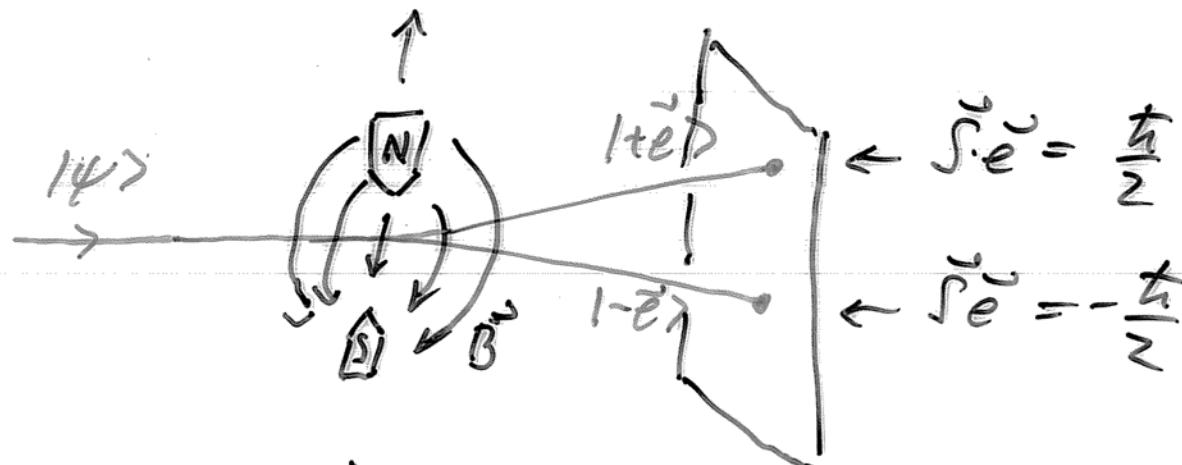
$$\text{mit } w_k \geq 0, \quad \sum_k w_k = 1$$

→ Interpretation:

P ist die (inhomogene) Mischung der reinen Zustände $|\psi_k\rangle$ mit W'keiten w_k .

Spin $\frac{1}{2}$ - Teilchen, Spinkomponente im Rg \vec{e}

- gemessen mit Stern-Gerlach-Analysator (Achse \vec{e})



- Operator: $\vec{S} \cdot \vec{e} = \frac{\hbar}{2} \vec{\sigma} \cdot \vec{e}$
(Eigenwerte $\pm \hbar/2$, Eigenvektoren $|\pm \vec{e}\rangle$)
 $(\vec{\sigma} \cdot \vec{e}) |\pm \vec{e}\rangle = (\pm 1) |\pm \vec{e}\rangle$
- entsprechende Ereignisse: Projektoren
 $P_{\pm} = |\pm \vec{e}\rangle \langle \pm \vec{e}|$

- Teilchen im Zustand $|4\rangle$: Messergebnis mit W'keit

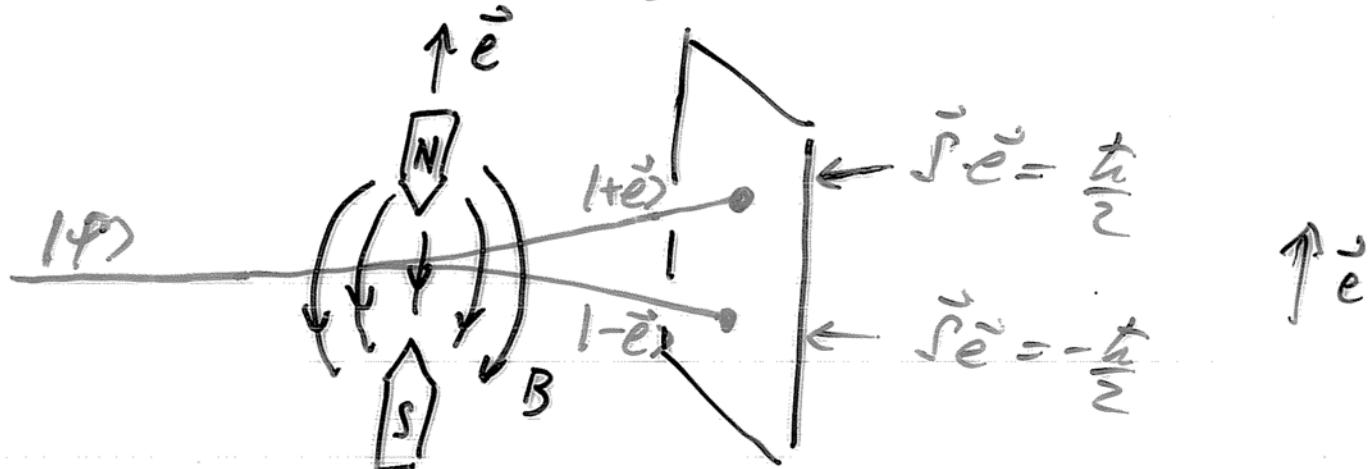
$$w_{\pm} = \langle 4 | P_{\pm} | 4 \rangle = |\langle \pm \vec{e} | 4 \rangle|^2 \quad (*)$$

Jedes Paar $\{|\pm \vec{e}\rangle, |\mp \vec{e}\rangle\}$ bildet o.a.
Basis für \mathbb{C}^2 ,

$$|\vec{e}'\rangle = c_+ |\pm \vec{e}\rangle + c_- |\mp \vec{e}\rangle, \quad c_{\pm} = \langle \pm \vec{e} | \vec{e}' \rangle$$

(koherente Superposition)

Stern-Gerlach Anordnung



liefert eine Messung des Spins in Richtung \vec{e}

$$\vec{S} \cdot \vec{e} = \frac{\hbar}{2} \vec{\sigma} \cdot \vec{e}$$

QM-Observable $\vec{\sigma} = (\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3)$

$$\sigma_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}, \quad \sigma_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Eigenvektoren $| \pm \vec{e} \rangle$ von $\vec{\sigma} \cdot \vec{e}$: Zustände, in denen der Messwert ($\pm \hbar/2$) mit Sicherheit aufgenommen wird.

Bsp: • $\vec{e} = \vec{e}_3$: $| \vec{e}_3 \rangle = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad | -\vec{e}_3 \rangle = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

• $\vec{e} = \vec{e}_1$: $| \vec{e}_1 \rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad | -\vec{e}_1 \rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$.

$$| \vec{e}_1 \rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (| \vec{e}_3 \rangle + | -\vec{e}_3 \rangle), \quad | -\vec{e}_1 \rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (| \vec{e}_3 \rangle - | -\vec{e}_3 \rangle)$$

sind kohärente Superpositionen von $| \vec{e}_3 \rangle, | -\vec{e}_3 \rangle$.

- Bahn hoppelt an \vec{B} -Feld :

$$H_{IB} = \mu_B \vec{B} \cdot \vec{L} \quad (t=1)$$

- Spin hoppelt an \vec{B} -Feld

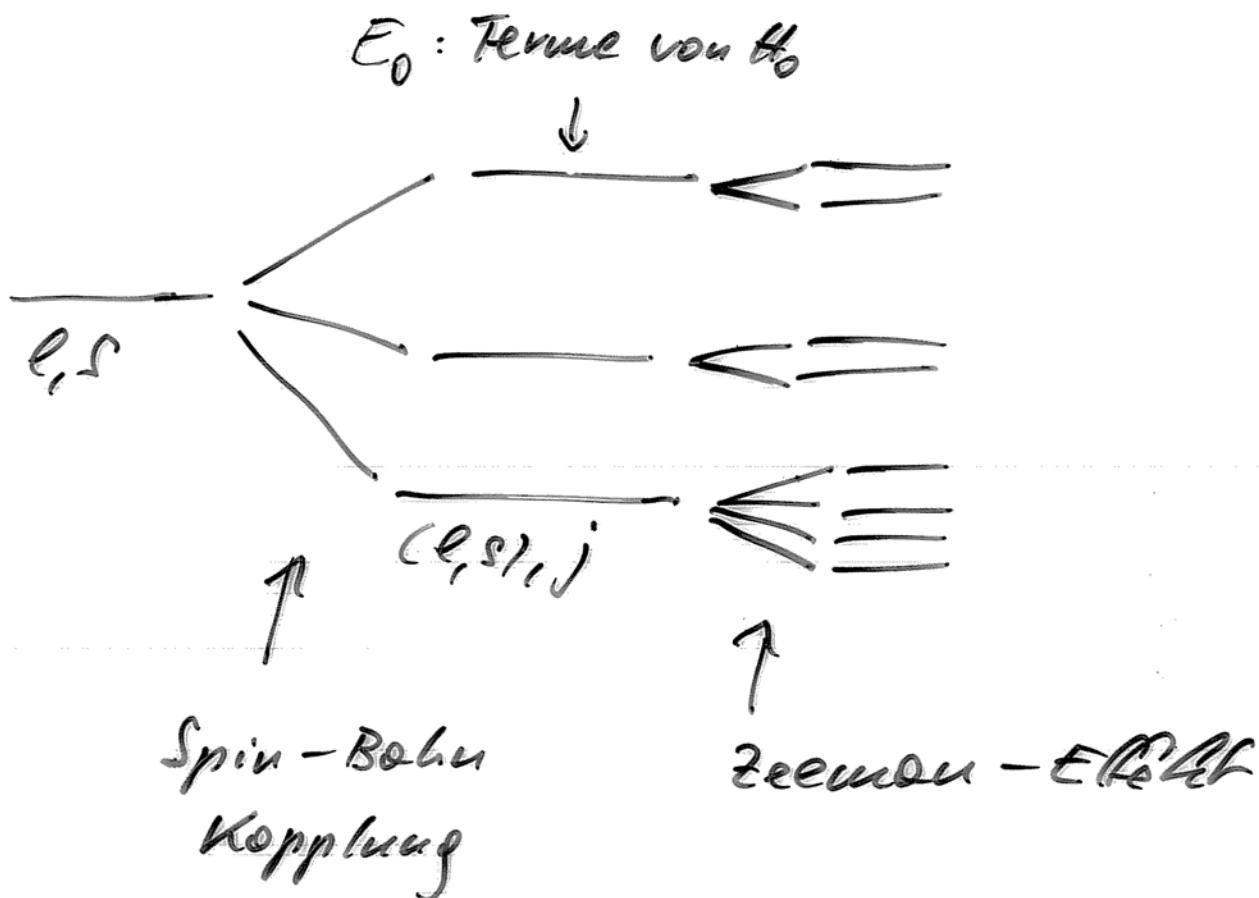
$$H_{IS} = - \vec{B} \cdot \vec{\mu}$$

über das magnetische Moment

$$\vec{\mu} = -g_0 \mu_B \vec{S}$$

(werden sehen: $g_0 = 2$), also

$$H_{IS} = -g_0 \mu_B \vec{B} \cdot \vec{S}$$



Hamilton-Operator: $H = H_0 + H_1$

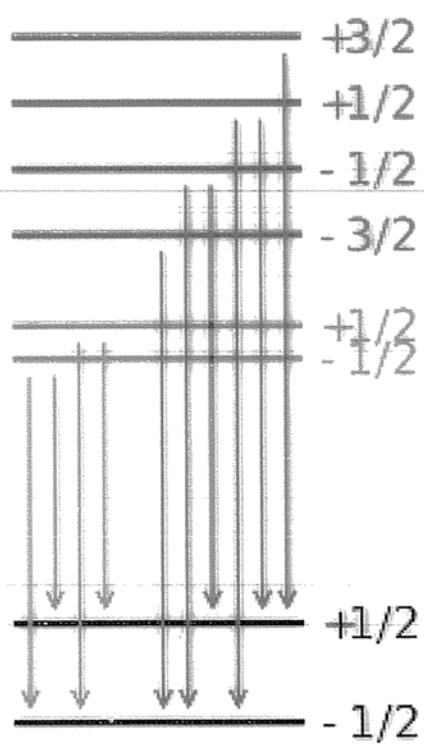
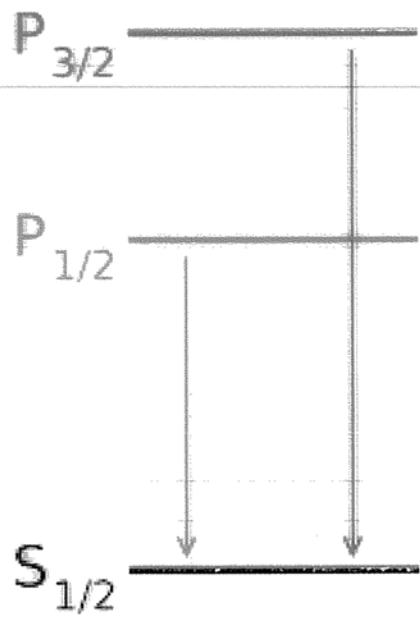
- H_0 rotationsymm. (inh. Spin-Bahn Koppl.)

$$[H_0, \vec{J}] = 0 \quad \text{exakt.}$$

$[H_0, \vec{L}] = 0$, $[H_0, \vec{S}] = 0$ ausreichend
(nur falls H_0 unter separaten Drehungen
in Orts- und Spin-Raum invariant
ist)

- $H_1 = \mu_B \vec{B} \cdot (\vec{L} + g_0 \vec{S}) = \mu_B \vec{B} \cdot (\vec{J} + (g_0 - 1) \vec{S})$
 g_0 : gyromagnetischer Faktor des e^- .

Anomaler Zeeman-Effekt



Ausmauer Zeeman-Effekt

- Aufspaltung eines Terms im \vec{B} -Feld

$$\Delta E_m = g \mu_B B m \quad (m = -j, \dots, j)$$

mit

$$g = 1 + \frac{j(j+1) + s(s+1) - l(l+1)}{2j(j+1)}$$

- Übergänge genügen den Auswahlregeln

$$j \rightarrow j+1, \dots, j-1, \quad m \rightarrow m, m \pm 1$$

Bemerkung $(\tilde{J} = \tilde{L} \otimes \mathbb{1} + \mathbb{1} \otimes \tilde{S})$

- j aus $l+s, l+s-1, \dots, |l-s|$
- Für $s=0$ ($j=l$) ist $g=1$
" $l=0$ ($j=s$) " $g=2$

Satz von Wigner-Eckert (Spezialfall)
 \mathcal{H} trage eine irreduzible Darstellung
von $SU(2)$ mit Drehimpulsoperator
 \tilde{M} . Dann ist jeder weitere
Vektoroperator $\tilde{W}: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}$ propor-
tional zu \tilde{M} :

$$\tilde{W} = k \tilde{M}$$

für ein $k \in \mathbb{R}$.

28 Hilbertraum mit Darstellung $U(V)$
der $SU(2) \ni V$. Def.:

$$\vec{W} = \sum_j w_j \vec{e}_j$$

ist Vektoroperator, falls

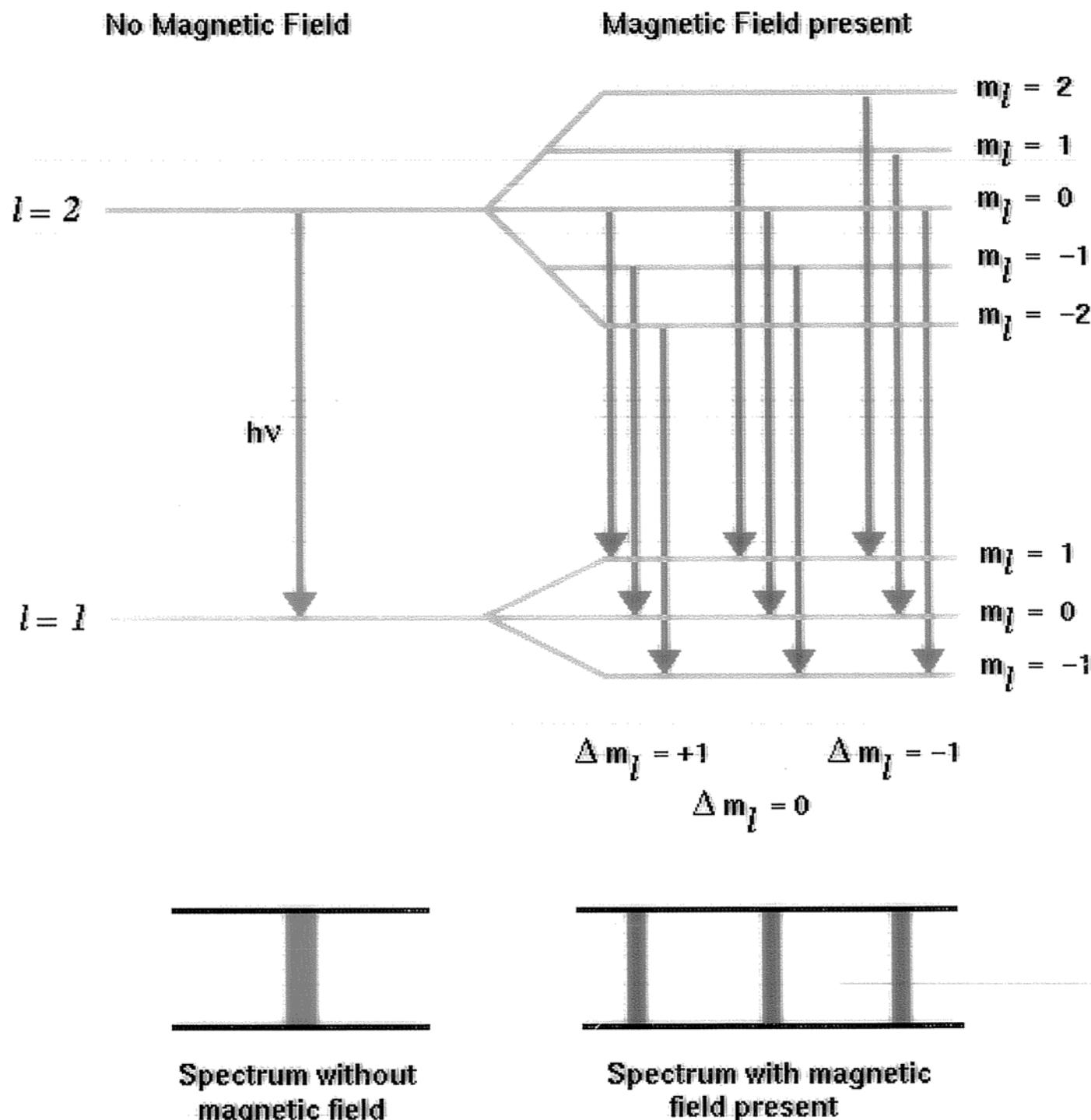
$$U(V)(\vec{W} \cdot \vec{e}) U(V)^{-1} = \vec{W} \cdot R \vec{e}$$

(alle $\vec{e} \in \mathbb{R}^3$, $V \in SU(2)$) mit $R = R(V)$,
d.h.

$$U(V) w_j U(V)^{-1} = \sum_{i=1}^3 R_{ij} w_i$$

Beispiele: $\vec{x}, \vec{p}, \vec{\ell}, \vec{s}$

Normaer Zeeman - Effect



Zeeman-Effekt (Theorie ohne Spin)

Aufspaltung der Energieniveaus (Terme) eines Atoms im äusseren Magnetfeld B_0

$$H = H_0 + \mu_B B M_3$$

mit

H_0 : ungestörtes Atom, rotationsymmetrisch

$$\mu_B = \frac{e h}{2mc} \quad (\text{Bohrsches Magneton})$$

$$\vec{L} = \hbar \vec{M} \quad \text{Bahnspinimpuls}$$

Jedem Term E_0 entspricht Eigenraum; dieser trägt eine i. A. irreduzible Darstellung D_j der $SO(3)$.

$$\rightarrow \text{Aufspaltung: } E_0 \rightarrow E_0 + \mu_B B m = E_{0m} \quad (m = -j, \dots, j)$$

Folgerung:

- j geradzahlig
- Aufspaltung universell: $\Delta E_{0m} = \mu_B B$
(unabh. vom Term)

Beobachtung: Nein (anomaler Zeeman-Effekt)

Zeitabhängige Störungsrechnung:

$$H(t) = H_0 + H_1(t)$$

↑ Störung

$$H_0|\psi_0\rangle = E_0|\psi_0\rangle, \quad H_1|\psi_0\rangle = E_1|\psi_1\rangle$$

Übergangsw'keit $0 \rightarrow 1$ in 1. Ordnung
Störungsrechnung

$$W_{10} = \frac{1}{\hbar^2} \left| \int_{-\infty}^{\infty} dt e^{\frac{i}{\hbar}(E_1 - E_0)t} \langle \psi_1 | H_1(t) | \psi_0 \rangle \right|^2$$

$$\omega_{10} = \frac{E_1 - E_0}{\hbar} : \pm \text{Bohrsche Frequenz.}$$

Bsp.: H_0 : Atom bei $\vec{x} = 0$

$H_1(t)$: WW infolge e.m. Strahlung
(Dipolnäherung, $\tilde{E}(t) = \tilde{E}(z=0, t)$)

$$W_{10} = \frac{1}{\hbar^2} \left| \tilde{E}(\omega_{10}) \cdot \langle \psi_1 | \tilde{D} | \psi_0 \rangle \right|^2$$

mit

$$\tilde{E}(\omega) = \int dt e^{i\omega t} \tilde{E}(t)$$

$$\tilde{D} = \sum_k e_k \tilde{x}_k : \text{Dipolmoment.}$$

Feld $\vec{E}(t) = \vec{E}(\vec{x}=0, t)$ reell

$$\hat{\vec{E}}(\omega) = \int dt e^{i\omega t} \vec{E}(t) = \vec{E}(\omega)$$

$$\vec{E}(t) = \frac{1}{2\pi} \int dw e^{-i\omega t} \vec{E}(\omega)$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int_0^\infty dw (\vec{E}(\omega) e^{-i\omega t} + \vec{E}(-\omega) e^{i\omega t})$$

Welle beschrieben durch $\vec{E}(\omega)$, ($\omega \geq 0$)

Polarisation: $\vec{E}(\omega) = \vec{E}(\omega) \vec{e}$, ($\vec{e} \in \mathbb{C}^3$)
 $\vec{E}(-\omega) = \overline{\vec{E}(\omega)} \vec{e}$

Übergang $0 \rightarrow 1$, $\omega_{10} = (E_1 - E_0)/\hbar$

• Absorption $E_1 > E_0$

$$W_{10} = \frac{1}{\hbar^2} |\vec{E}(\omega_{10})|^2 \langle \psi_1 | \vec{D} \cdot \vec{e} | \psi_0 \rangle /$$

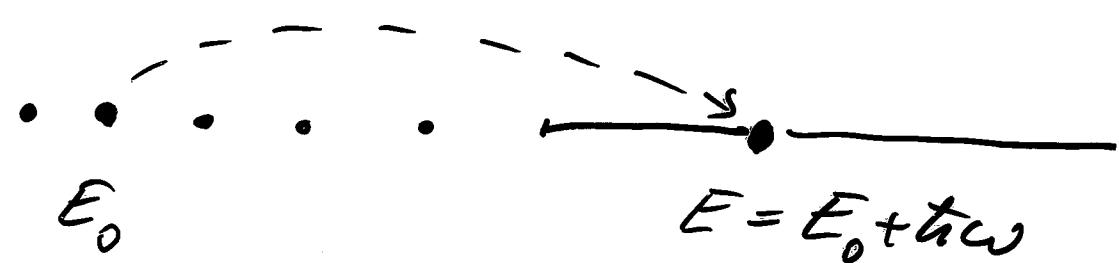
• Emission $E_1 < E_0$

$$W_{10} = \frac{1}{\hbar^2} |\vec{E}(\omega_{01})|^2 \langle \psi_1 | \vec{D} \cdot \vec{e} | \psi_0 \rangle /$$

- Ungestörter Hamiltonoperator H_0 mit normalisierbarem Eigenzustand $|4_0\rangle$
 $H_0|4_0\rangle = E_0|4_0\rangle$, $\langle 4_0|4_0\rangle = 1$
 und Kontinuumseigenzustände $|\psi(E)\rangle$
 $H_0|\psi(E)\rangle = E|\psi(E)\rangle$, $\langle \psi(E)|\psi(E')\rangle = \delta(E-E')$

- Monochromatische Störung
 $H_1(t) = H_1 e^{-i\omega t} + H_1^* e^{i\omega t}$, ($\omega > 0$)
 bzw.
 $H_1(t) = H_1 = H_1^*$, ($\omega = 0$)

induziert Übergänge ins Kontinuum



mit der Wahrscheinlichkeit

$$P = \frac{2\pi}{\hbar} |\langle \psi(E_0 + \hbar\omega) | H_1 | 4_0 \rangle|^2$$

(Goldene Regel)

Ausgangspunkt für Übergangsreakt.

$$H(t) = H_0 + H_1(t)$$

H_0 : Atom, ^(Bei $\vec{x} \approx 0$) Eigenzustände $|q_i\rangle$, ($i=0,1$)

$$H_0|q_i\rangle = E_i|q_i\rangle$$

$$E_i - E_0 =: \hbar \omega_{i0}$$

$H_1(t)$: Wechselwirkung Strahlung \leftrightarrow Atom in Dipolnäherung

$$\begin{aligned} H_1(t) &= -\frac{i}{c} \tilde{A}(\vec{x}=0, t) \cdot \sum_k e_k \frac{\vec{p}_k}{m_k} \\ &= -\frac{i}{c} \tilde{A}(0, t) \cdot \frac{i}{\hbar} [H_0, \vec{D}] \end{aligned}$$

Zeitabhängige Störungsrechnung

$$H(t) = H_0 + H_1(t), \quad (0 \leq t \leq T)$$

- H_0 ungestörter Hamiltonoperator mit Eigenzuständen $|q_0\rangle, |q_1\rangle$ (Energien E_0, E_1)
- $H_1(t)$ entweder
 - (i) stationäre Störung : $H_1(t) = H_1 = H_1^*$ oder
 - (ii) Störung fester Frequenz :

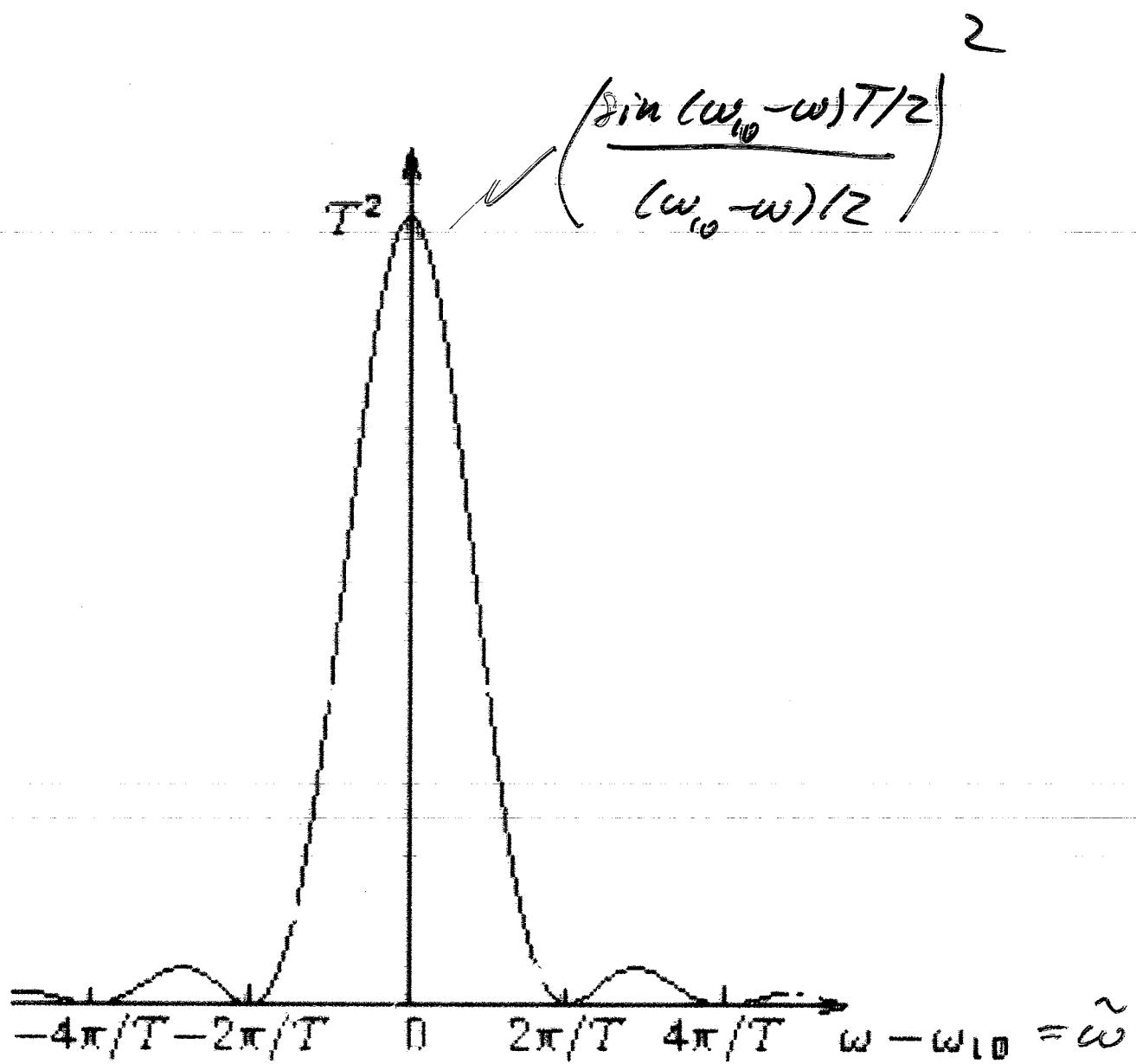
$$H_1(t) = H_1 e^{-i\omega t} + H_1^* e^{i\omega t}, \quad (\omega > 0)$$

Rechnung für $H_1(t) = H_1 e^{-i\omega t}$.

Wahrscheinlichkeit für Übergang $|q_0\rangle \rightarrow |q_1\rangle$.

$$W = \frac{1}{\pi^2} |\langle q_1 | H_1 | q_0 \rangle|^2 \left(\frac{\sin((\omega_{10} - \omega)T/2)}{(\omega_{10} - \omega)/2} \right)^2$$

wobei $\omega_{10} = \frac{E_1 - E_0}{\hbar}$



Übergänge $|4\rangle_0 \rightarrow |4\rangle_1$ im Wesentlichen nur für

$$|\omega_{10} - \omega| \lesssim \frac{2\pi}{T}$$

d.h. für

$$|(E_i - E_0) - t\omega| \lesssim \frac{2\pi t}{T}$$

Beweis beruht auf

$$\int_0^T e^{i\tilde{\omega}t} dt = e^{i\tilde{\omega}T/2} \frac{\sin \tilde{\omega}T/2}{\tilde{\omega}/2}.$$

Folgerung (aus Bild)

$$\left(\frac{\sin \tilde{\omega}T/2}{\tilde{\omega}/2} \right)^2 \approx c(T) f(\tilde{\omega})$$

mit $c(T) \propto T$. In der Tat (Perspektiv-Identität)

$$\int_{-\infty}^{\infty} \left(\frac{\sin \tilde{\omega}T/2}{\tilde{\omega}/2} \right)^2 d\tilde{\omega} = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} P_{[0,T]}^2(H) dk \\ = 2\pi T \quad (= c(T))$$

($P_{[0,T]}(\cdot)$ charakteristische Funktion von $[0,T]$)

Goldene Regel: Übergänge von $|4_0\rangle$ (Energie E_0) zu einem Kontinuum von Endzuständen $|4_i\rangle$ (Energie E_i) infolge Störung H , erfolgen mit Rate

$$\frac{2\pi}{\hbar} |\langle \psi_i | H | 4_0 \rangle|^2 \delta(E_i - E_0),$$

zu summieren über alle ausgewählten Endzustände $|4_i\rangle$.

Auch:

$$P = \frac{2\pi}{\hbar} |\langle \psi_i | H | 4_0 \rangle|^2 \rho(E_0)$$

wobei $\rho(E_0)$ Zustandsdichte der ausgewählten Endzust. $|4_i\rangle$,
sofern

$$|\langle \psi_i | H | 4_0 \rangle|^2$$

davon ausreichend ist (ausrechnen:
Mittelwert)

Alternative Schreibweisen:

- $P = \frac{2\pi}{\hbar} \frac{d}{d\lambda} \langle \psi_0 | H, P_{(-\infty, \lambda)}(H_0) H_1 | \psi_0 \rangle$
mit dem speziellen Projektor

$$P_{(-\infty, \lambda)}(H_0) = \int_{-\infty}^{\lambda} |\psi(E)\rangle \langle \psi(E)| dE$$

$$+ \sum_{E_i < \lambda} |\psi_i\rangle \langle \psi_i|$$

unabh. von λ nach $E_0 + \Delta\omega$

Alternativen Schreibweisen von H_0

- Oft: Konzern-eigenzustände nicht durch Energie E gekennzeichnet, sondern durch andere Quantenzahlen

Bsp: freies Teilchen; durch Impuls \vec{p}

$$H_0 |\psi(\vec{k})\rangle = E(\vec{k}) |\psi(\vec{k})\rangle$$

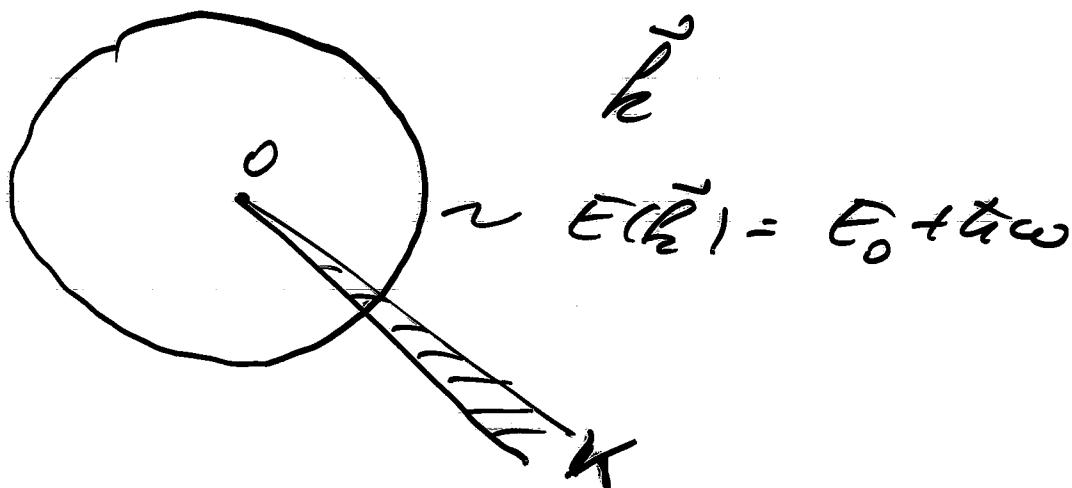
$$\text{mit } \langle \psi(\vec{k}) | \psi(\vec{k}') \rangle = \delta^{(3)}(\vec{k} - \vec{k}')$$

$$E(\vec{k}) = \frac{\hbar^2 k^2}{2m}$$

Dann

$$\Gamma_{\text{abs}} = \frac{2\pi}{\hbar} \int_K d^3k / \langle \psi(\vec{k}) | H_1 | \psi_0 \rangle / \delta(E(\vec{k}) - (E_0 + \hbar\omega))$$

wobei $\vec{k} \in K$ eine Selektion der Endzustände ist (z.B. Streuung in einen Kegel $K \subset \mathbb{R}^3$)



Bei Quasi-Kontinuum:

$$P(E_0) = \epsilon^{-1} \# \{ \alpha \mid |E_\alpha - E_0| < \epsilon/2 \}$$

Dichte der Endzustände α

Klassisches Feld im Hohlraum $V \subset \mathbb{R}^3$,
ideal leitende Wände:

$$\vec{E} = -\frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A}}{\partial t}, \quad \vec{B} = \text{rot} \vec{A}$$

mit Coulomb-Eichung $\text{div} \vec{A} = 0, \varphi = 0$

Randbedingung:

$$\vec{E}_{||} = 0, \quad \vec{B}_{\perp} = 0 \quad (\text{auf } \partial V)$$

erhält man

$$\vec{A}_{||} = 0 \quad (\text{auf } \partial V)$$

(denn für $\int_C \vec{A}_{||} \cdot d\vec{s}$

$$\int_{\partial F} \vec{A}_{||} \cdot d\vec{s} = \int_F \vec{B}_{(1)} \cdot d\vec{o} \quad \text{und } \int_F \vec{B}_{(2)} \cdot d\vec{o} = 0$$

$$\text{also } \vec{A}_{||} = 0 \Rightarrow \vec{B}_{\perp} = 0$$

Bewegungsgleichung: Maxwell-Gl.

$$\square \vec{A} \equiv \left(\frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2} \vec{A} - \nabla \vec{A} \right) = 0$$

Klassische Feld im Hohlraum V

Eigenschwingungen

$$\vec{A}(\vec{x}, t) = \vec{A}_\alpha(\vec{x}) e^{\pm i\omega_\alpha t}$$

mit

$$\begin{aligned} -\nabla^2 \vec{A}_\alpha &= \left(\frac{\omega_\alpha}{c}\right)^2 \vec{A}_\alpha \\ \operatorname{div} \vec{A}_\alpha &= 0 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{in } V \\ \text{auf } \partial V \end{array} \right\}$$

$$\vec{A}_{\alpha \parallel} = 0 \quad \text{auf } \partial V$$

$-\nabla^2$ (mit Randbedingung) ist selbstadjungiert auf divergenzfreien Vektorfeldern mit Skalarprodukt

$$(\vec{A}_1, \vec{A}_2) = \int_V d^3x \overline{\vec{A}_1(\vec{x})} \cdot \vec{A}_2(\vec{x})$$

$$\rightarrow (\vec{A}_\alpha, \vec{A}_\beta) = 0 \quad (\alpha \neq \beta)$$

Normierung: $(\vec{A}_\alpha, \vec{A}_\beta) = 6\pi c^2 \delta_{\alpha\beta}$

- Falls $\tilde{\lambda}_\alpha$ Eigenwurzel (zur Freq. ω_α), so auch $\tilde{\lambda}_\alpha^*$
 \rightarrow Eigenwurz. können reell gewählt werden (müssen aber nicht)

Bsp. 1. Würfel V , ($0 \leq x_i \leq L$, $i=1,2,3$)
ideal leitende Wände.

Eigenwurz. sind $\tilde{\lambda} = \tilde{\lambda}_\alpha$ mit
 $A_i(\tilde{x}) = e_i \cdot \cos(k_i x_i) \sin(\theta_{ii} t_{ii}) \sinh(\eta_{ii} t_{ii})$
wobei

$$k_i = \frac{\pi}{L} v_i \quad (v_i \text{ ganz, } \geq 0, \text{ höchstens eines } = 0)$$

$$\sum_i e_i \cdot k_i = \vec{e} \cdot \vec{k} = 0$$

$$\text{also } \alpha = (\vec{k}, \vec{e}) \quad (\text{reelle ES})$$

Bsp. 2. Würfel mit periodischen Bd. Bed.

Eigenwurz. $\tilde{\lambda}_\alpha$

$$\tilde{\lambda}_\alpha(\tilde{x}) = \sqrt{\frac{4\pi c^2}{V}} \tilde{e} e^{i \tilde{k} \tilde{x}}$$

wobei $k_i = \frac{2\pi}{L} v_i$ (v_i ganz), $\tilde{e} \cdot \tilde{e} = 0$
(complexe ES)

Beispiel: Kerzen mit periodischen Randbedingungen:

$\beta = (\vec{k}, \vec{e})$ mit \vec{k} quantisiert
 $\vec{h} \perp \vec{e}$ \vec{e} : 2 mögliche Polarisierungen

$$\tilde{A}_\beta(\vec{x}) = \sqrt{\frac{4\pi c^2}{V}} e^{i\vec{k} \cdot \vec{x}}$$

Zerlegung nach Eigenschwingungen

$$\tilde{A}(\vec{x}, t) = \sum_{\alpha} q_{\alpha}(t) \tilde{A}_{\alpha}(\vec{x})$$

$$\tilde{E}(\vec{x}, t) = -\epsilon \sum_{\alpha} p_{\alpha}(t) \tilde{A}_{\alpha}(\vec{x})$$

Feldenergie

$$\frac{1}{8\pi} \int d^3x (\tilde{E}^2 + \tilde{B}^2) = \frac{1}{2} \sum_{\alpha} (p_{\alpha}^2 + \omega_{\alpha}^2 q_{\alpha}^2)$$

$$=: H$$

- Maxwell-Gl. = kauzische Bewegungsgleichungen zu H

ω -viele unabhängige

- E.m. Feld = harmonische Oszillatoren

• Modendichte:

$$N(\omega) = \#\{ \text{Moden mit Frequenzen} \leq \omega \}$$

$$\frac{dN}{dw} = \frac{V}{\pi^2 c^3} \omega^2 \quad (\omega \rightarrow \infty)$$

hier beide Beispiele

(und überhaupt für jede Gestalt des Hohlraums)

Quantisierung

$$H = \sum_{\alpha} t_{\alpha} \omega_{\alpha} a_{\alpha}^* a_{\alpha}$$

mit Erzeugungs- und Vernichtungsoperatoren

$$a_{\alpha}^* = \frac{1}{\sqrt{2t_{\alpha}\omega_{\alpha}}} (\omega_{\alpha} q_{\alpha} e^{i p_{\alpha}})$$

($\bar{\alpha}$ bei komplexen Eigenw.)

$$a_{\alpha} = \frac{1}{\sqrt{2t_{\alpha}\omega_{\alpha}}} (\omega_{\alpha} q_{\alpha} - i p_{\alpha})$$

- erhalten $[a_{\alpha}, a_{\beta}] = 0 = [a_{\alpha}^*, a_{\beta}^*]$

$$[a_{\alpha}, a_{\beta}^*] = \delta_{\alpha\beta}$$

- wirken auf Vakuum $|0\rangle$,

$$a_{\alpha}|0\rangle = 0$$

und auf die Zustände

$$|n_1, n_2, \dots\rangle = \frac{1}{\sqrt{n_1! n_2! \dots}} (a_1^*)^{n_1} (a_2^*)^{n_2} \dots |0\rangle$$

$$(n_{\alpha} \in \mathbb{N}, \sum_{\alpha} n_{\alpha} < \infty)$$

Die Anregungen jeder Mode sind quantisiert.
Photonen, in Anzahl n_{α}

- $\alpha_\alpha^* |n_1, n_2, \dots n_\alpha \dots \rangle = \sqrt{n_\alpha + 1} |n_1, n_2, \dots n_\alpha + 1, \dots \rangle$

$$\alpha_\alpha |n_1, n_2, \dots n_\alpha \dots \rangle = \begin{cases} \sqrt{n_\alpha} |n_1, n_2, \dots n_\alpha - 1, \dots \rangle & (n_\alpha > 0), \\ 0 & (n_\alpha = 0) \end{cases}$$

$$\rightarrow \alpha_\alpha^* \alpha_\alpha |n_1, n_2 \dots \rangle = n_\alpha |n_1, n_2 \dots \rangle$$

- Feld operator

$$\vec{A}(\vec{x}) = \sum_{\alpha} \sqrt{\frac{\hbar}{2m_{\alpha}}} (\alpha_\alpha + \alpha_\alpha^*) \hat{A}_{\alpha}(\vec{x})$$

Atom im Störungsfeld (Dipolnäherung)

Hilberträume $\mathcal{H} = \mathcal{H}_{\text{at}} \oplus \mathcal{H}_{\text{sch}}$

$$H = H_0 + H_1$$

$$H_0 = H_{\text{at.}} + H_{\text{sch}} \quad (\text{ungekoppelt})$$

$$H_1 = -\frac{i}{c} \vec{A}(0) \frac{i}{\hbar} [H_{\text{at.}}, \vec{D}]$$

(Kopplung, zeitmabh.)

Feldoperator

$$\vec{A}(0) = \sum_{\alpha} \sqrt{\frac{\hbar}{2\omega_{\alpha}}} (\alpha_{\alpha} \vec{A}_{\alpha}(0) + \alpha_{\alpha}^* \vec{A}_{\alpha}^*(0))$$

Atom (Bei $\vec{x}=0$) im quantisierten
Strohlungsfeld in Dipolnäherung

$$H = H_0 + H_1 \quad \text{auf } \mathcal{H} = \mathcal{H}_{\text{at}} \otimes \mathcal{H}_{\text{str}}$$

$$H_0 = H_{\text{at}} + H_{\text{str}} \quad (\text{ungestört})$$

$$H_1 = -\frac{1}{c} \vec{A}(0) \cdot \frac{i}{\hbar} [H_{\text{at}}, \vec{D}] \quad (\text{Kopplung})$$

- Zustände von H_{at} : $H_{\text{at}} |\Psi_i\rangle = E_i |\Psi_i\rangle$ ($i=0, 1$)

- Übergänge zwischen Eigenzuständen von H_0 : Von

$$|\Psi_0\rangle = |\Psi_0\rangle \otimes |n_1, n_2, \dots\rangle$$

nach

$$|\Psi_1\rangle = |\Psi_1\rangle \otimes |n'_1, n'_2, \dots\rangle$$

$$\text{Energien } H_0 |\Psi_i\rangle = E_i |\Psi_i\rangle$$

$$E_0 = \varepsilon_0 + \sum_{\alpha} t \omega_{\alpha} n_{\alpha}$$

$$E_1 = \varepsilon_1 + \sum_{\alpha} t \omega_{\alpha} n'_{\alpha}$$

- V gross: E_1 liegt in Quasi-Kontinuum von Eigenwerten

Auflösungszustand in Hart \oplus Schwingung

$$|q_0\rangle = |q_0\rangle \otimes |u_1, u_2, \dots \rangle$$

mit $H_{\text{at}} |q_0\rangle = \epsilon_0 |q_0\rangle$,

• Schwingung polarisiert in Rfp. \tilde{e}' :

$n_B = 0$ für $B = (\vec{k}, \tilde{e}')$ mit $\tilde{e}' \neq \tilde{e}$
und mit spezifischer Dicke $u(\omega)$)

$$\operatorname{tr}_{\tilde{\rho}_B} n_B \frac{1}{V} \frac{dN}{d\omega} = u(\omega) \quad (V \text{ gross})$$

$$\omega_B \in [\omega, \omega + \Delta\omega]$$

$$SN = \# \{ \text{Moden } (\vec{k}, \tilde{e}') \text{ mit Freq. in } \Delta\omega \}$$

Energie von $|q_0\rangle$

$$H_0 |q_0\rangle = E_0 |q_0\rangle$$

$$E_0 = \epsilon_0 + \sum_x \operatorname{tr}_{\tilde{\rho}_x} n_x$$

Nachtrag: Bei unpolarisierter, von allen Richtungen einfallender Strahlung ist

$$P = u(\omega_{10}) \cdot \frac{4\pi^2}{h^2} \frac{1}{3} \left| \langle \mathbf{q}, \tilde{\mathbf{d}}/\mathbf{q}_0 \rangle \right|^2$$

Wobei $|\tilde{\mathbf{d}}|^2 = \tilde{\mathbf{d}} \cdot \tilde{\mathbf{d}}$.

Denn: Fortpflanzungsrgr. $\tilde{\mathbf{e}}_0$
 Polarisatoren $\tilde{\mathbf{e}}_1, \tilde{\mathbf{e}}_2$ } $\tilde{\mathbf{e}}_0, \tilde{\mathbf{e}}_1, \tilde{\mathbf{e}}_2$
 Dreibein

$$\underbrace{\frac{1}{4\pi} \int d\mathbf{e}_0}_{\text{Mittelung über } \tilde{\mathbf{e}}_0} \underbrace{\frac{1}{2} \sum_{i=1}^2 |\tilde{\mathbf{d}} \cdot \tilde{\mathbf{e}}_i|^2}_{\text{Mittelung über Polarisatoren}}$$

Mittelung über $\tilde{\mathbf{e}}_0$ Mittelung über Polarisatoren

$$= \frac{1}{4\pi} \int d\mathbf{e}_0 \frac{1}{2} (|\tilde{\mathbf{d}}|^2 - |\tilde{\mathbf{d}} \cdot \tilde{\mathbf{e}}_0|^2)$$

$$= \frac{1}{4\pi} \int d\mathbf{e}_0 \frac{1}{2} (|\tilde{\mathbf{d}}|^2 - \frac{1}{3} |\tilde{\mathbf{d}}|^2) = \frac{1}{3} |\tilde{\mathbf{d}}|^2$$

Ausseres, klassisches elektro-magnetisches Feld der Polarisierung \vec{e} mit spektraler Energiedichte $u(\omega)$ bewirkt abmole Übergänge $0 \rightarrow 1$ mit Rate

$$P_{1 \leftarrow 0} = u(\omega_{10}) \cdot \frac{4\pi^2}{\hbar^2} K_1 \langle \vec{D} \cdot \vec{e} | \psi_0 \rangle^2$$

(Absorption)

$$P_{1 \rightarrow 0} = u(\omega_{01}) \cdot \frac{4\pi^2}{\hbar^2} | \langle \psi_1 | \vec{D} \cdot \vec{e} | \psi_0 \rangle |^2$$

(Emission)

Atom im quantisierten Strohlungsfeld:

Übergänge $0 \rightarrow 1$ mit Reßen:

- Absorption

$$P_{1 \leftarrow 0} = \frac{4\pi^2}{h^2} u(\omega_{10}) \cdot \frac{1}{3} | \langle \psi_1 | \tilde{D} | \psi_0 \rangle |^2$$

- Emission

$$P_{1 \leftarrow 0} = \frac{4\pi^2}{h^2} \left(u(\omega_{01}) + \frac{\hbar \omega_{01}^3}{\pi^2 c^3} \right) \cdot \underbrace{\frac{1}{3} | \langle \psi_1 | \tilde{D} | \psi_0 \rangle |^2}_{\text{Spontane Emission}}$$

Zum Vergleich (Einstein): A, B-Koeffizienten

- Absorption

$$P_{1 \leftarrow 0} = B_{01} u(\omega_{10})$$

- Emission

$$P_{0 \leftarrow 1} = B_{10} u(\omega_{10}) + A_{10}$$

mit $B_{01} = B_{10}$, $\frac{A_{10}}{B_{10}} = \frac{\hbar \omega_{10}^3}{\pi^2 c^3}$ ✓!

Identische Teilchen : 1, 2, .. N

- Keine Observablen kann Teilchen i von j unterscheiden
 - $[A, P_\sigma] = 0 \quad (\sigma \in S_N)$
- $|1\rangle$ und $P_\sigma |1\rangle$ sind unterscheidbare Zustände, da keine Observable sie unterscheiden kann.
- Postulat: Also soll
$$P_\sigma |1\rangle = \chi(\sigma) |1\rangle$$
für eine Phase $\chi(\sigma)$ ($|\chi(\sigma)|=1$)
- Es folgt:
$$\chi(\sigma) = 1 \quad \text{oder} \quad \chi(\sigma) = \text{sgn } \sigma$$

1-dimensionale Darstellungen der S_N

Sei $\chi: S_N \rightarrow \mathbb{C}$, $\chi(\bar{o}) = \chi(o)\bar{\chi}(o)$

mit $\chi \neq 0$. Dann ist entweder

$$\chi(o) = 1$$

oder

$$\chi(o) = \text{sgn } o$$

\mathcal{H} : 1-Teilchen - Hilberträume

(Bsp: $\mathcal{H} = L^2(\mathbb{R}^3) \otimes \mathbb{C}^{2j+1}$: Spin; Teilchen auf $\Psi = \Psi(\vec{z}), \vec{z} = (\vec{x}, t)$)

$$\bigotimes^N \mathcal{H} = \underbrace{\mathcal{H} \otimes \dots \otimes \mathcal{H}}_{N \text{ Faktoren}}$$

wirkt die Permutationsgruppe S_N auf:

Darstellung

$$P_\sigma: \Psi_1 \otimes \dots \otimes \Psi_N \mapsto \Psi_{\sigma(1)} \otimes \dots \otimes \Psi_{\sigma(N)}$$

(Bsp:

$$(P_\sigma \Psi)(z_1, \dots, z_N) = \Psi(z_{\sigma(1)}, \dots, z_{\sigma(N)})$$

Unterräume von $\bigotimes^N \mathcal{H}$:

- Hilbertraum von N Bosonen

$$\mathcal{H}_s^{(N)} = \{ \Psi \mid P_\sigma \Psi = \Psi \} \quad \text{Hilbertraum (symmetrische Zustände)}$$

- Hilbertraum von N Fermionen

$$\mathcal{H}_a^{(N)} = \{ \Psi \mid P_\sigma \Psi = (-1)^{\sigma(0)} \Psi \} \quad \text{(antisymmetrische Zustände)}$$

- Entsprechende Untermannigf. von \mathbb{R}^{26}

$$\mathcal{X}_s^{(w)} = \{q \mid P_0(q) = q, \sigma \in S\}$$

(symmetrische Zustände)

$$\mathcal{X}_a^{(w)} = \{q \mid P_0(q) = (\text{sign } \sigma)q, \sigma \in S\}$$

(anti-symmetrische Zustände)

Spin - Statistik - Zusammenhang

Teilchen mit Spin $j \in \{0, 1, \dots\}$: Bosonen

" " " $j \in \{\frac{1}{2}, \frac{3}{2}, \dots\}$: Fermionen

Projektoren $\bigotimes^N \mathcal{H} \rightarrow \bigotimes^N \mathcal{H}$ auf $\mathcal{H}_s^{(0)}, \mathcal{H}_q^{(1)}$

$$\mathcal{I} = \frac{1}{N!} \sum_{\sigma \in S_N} P_\sigma, \quad A = \frac{1}{N!} \sum_{\sigma \in S_N} (\text{sign}(\sigma)) P_\sigma$$

$$\text{erhalten } \mathcal{I} = \mathcal{I}^* = \mathcal{P}^2, \quad A = A^* = \mathcal{A}^2$$

Unabhängige Fermionen und Bosonen

- 1 Teilchen

Hilbertraum \mathcal{H}

Hamiltonoperator h

Eigenwertproblem von h :

$$h|\psi_\alpha\rangle = E_\alpha |\psi_\alpha\rangle, \quad \langle \psi_\alpha | \psi_\beta \rangle = \delta_{\alpha\beta}$$

($\alpha = 0, 1, 2, \dots$ Quantenzahlen;

$|\psi_\alpha\rangle$ 1-Teilchenzustände)

$$\epsilon_0 \leq \epsilon_1 \leq \epsilon_2 \leq \dots$$

- N -Teilchen ohne "Störung"

Hilbertraum $\bigotimes^N \mathcal{H}$

Hamiltonoperator (unabh. Teilchen)

$$H = \sum_k^N h_k = \sum_{k=1}^N 1 \otimes \dots \otimes \overset{\uparrow}{h} \otimes \dots 1$$

k -ter Faktor

Eigenwertproblem von H :

$$| \psi_{\alpha_1 \dots \alpha_N} \rangle = |\psi_{\alpha_1}\rangle \otimes \dots \otimes |\psi_{\alpha_N}\rangle$$

$$\text{d.h. } \psi_{\alpha_1 \dots \alpha_N}(\xi_1 \dots \xi_N) = \psi_{\alpha_1}(\xi_1) \dots \psi_{\alpha_N}(\xi_N)$$

$$H|\psi_{\alpha_1 \dots \alpha_N}\rangle = E_{\alpha_1 \dots \alpha_N} |\psi_{\alpha_1 \dots \alpha_N}\rangle$$

mit

$$E_{\alpha_1 \dots \alpha_N} = E_{\alpha_1} + \dots + E_{\alpha_N}$$

- N Fermionen: Hilbertraum $\mathcal{H}_a \stackrel{(a)}{\subset} \bigotimes^N \mathcal{K}$
- $$\langle \Psi_{\{\alpha_1, \dots, \alpha_N\}} \rangle = \frac{1}{N!} \sum_{\text{sgn } \sigma} (\text{sgn } \sigma) \langle \Psi_{\alpha_{\sigma(1)} \otimes \dots \otimes \alpha_{\sigma(N)}} \rangle$$

hängt (bis auf's Vorzeichen) nur von Menge $\{\alpha_1, \dots, \alpha_N\}$ ab (nicht von Reihenfolge)

$$\langle \Psi_{\{\alpha_1, \dots, \alpha_N\}} | \Psi_{\{\alpha_1, \dots, \alpha_N\}} \rangle = \begin{cases} 0 & (\alpha_i = \alpha_j \text{ für ein } i \neq j) \\ 1 & (\alpha_i \neq \alpha_j \text{ für alle } i \neq j) \end{cases}$$

- Besetzungszahl/Basis

$$|\Psi_0, n_1, \dots \rangle = |\Psi_{\{\alpha_1, \dots, \alpha_N\}} \rangle,$$

wobei $n_\alpha = \#\{j : \alpha_j = \alpha\}$ erhalten

$$n_\alpha = 0 \text{ oder } 1, \quad \sum_\alpha n_\alpha = N.$$

- $H |\Psi_0, n_1, \dots \rangle = E |\Psi_0, n_1, \dots \rangle$

$$\text{mit } E = \sum_\alpha n_\alpha E_\alpha$$

- Grundzustand: $n_0 = \dots = n_{N-1} = 1, \quad n_N = n_{N+1} = \dots = 0$

$$E_0 = \sum_{\alpha=0}^{N-1} E_\alpha$$

(E_{N-1} : Fermi-Energie)

- N Bosonen: Hilbertraum $\mathcal{H}_\beta^{\text{all}} \subset \bigoplus^N \mathcal{H}$

$$|\psi_{\{\alpha_1, \dots, \alpha_N\}}\rangle = |n_0, n_1, \dots\rangle$$

$$= \frac{1}{N! n_0! n_1! \dots} \sum_{\alpha \in S_N} |\psi_{\alpha^{(0)}, \dots, \alpha^{(N)}}\rangle$$

mit $n_\alpha = \#\{j \mid \alpha_j = \alpha\}$.

$$\langle \psi_{\{\alpha_1, \dots, \alpha_N\}} | \psi_{\{\alpha_1, \dots, \alpha_N\}} \rangle = 1$$

• n_α erhalten

$$n_\alpha \in \mathbb{N} \quad , \quad \sum_\alpha n_\alpha = N$$

$$\bullet H(n_0, n_1, \dots) = E(n_0, n_1, \dots) \text{ mit}$$

$$E = \sum_\alpha n_\alpha E_\alpha$$

$$\bullet \text{Grundzustand: } n_0 = N, n_1 = n_2 = \dots = 0$$

$$E_0 = N E_0$$

Grundzustand freier Fermionen im Gefäß
(Spin $\frac{1}{2}$, N Teilchen, Volumen V)

• Dichte $n = \frac{N}{V}$

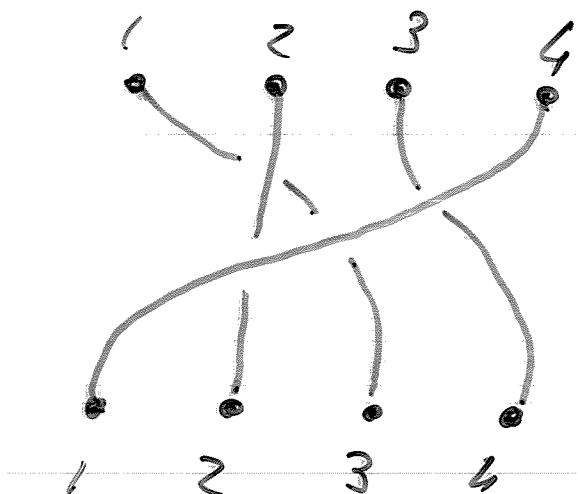
• Energie E_0

$$\frac{E_0}{V} = \frac{\hbar^2}{2m} \underbrace{(3\pi^2)^{2/3}}_{=: \gamma} \cdot \frac{3}{5} n^{5/3}$$

• Zustand: Alle 1-Teilchenzustände mit $|\vec{h}| \leq k_F$ besetzt:

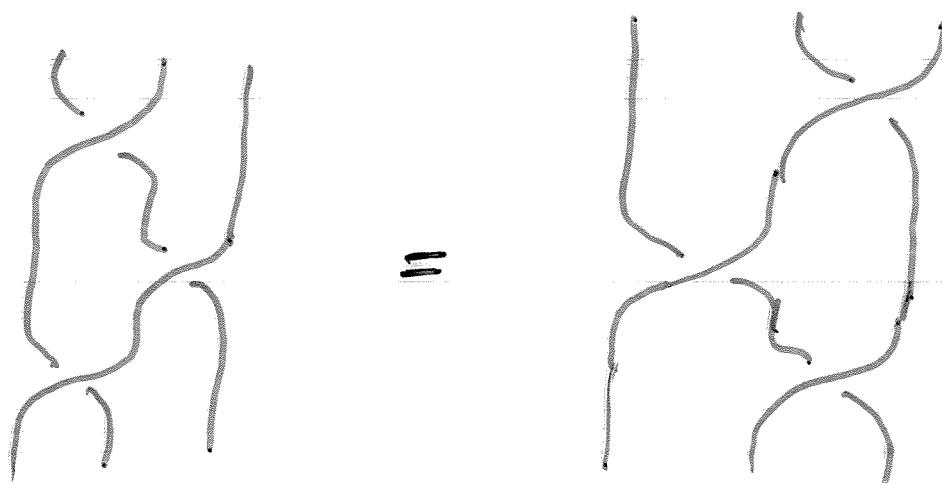
$$k_F = (3\pi^2 n)^{1/3} = \gamma^{1/2} n^{1/3}$$

Zopf 6 aus N Strängen. Bsp: $N=4$



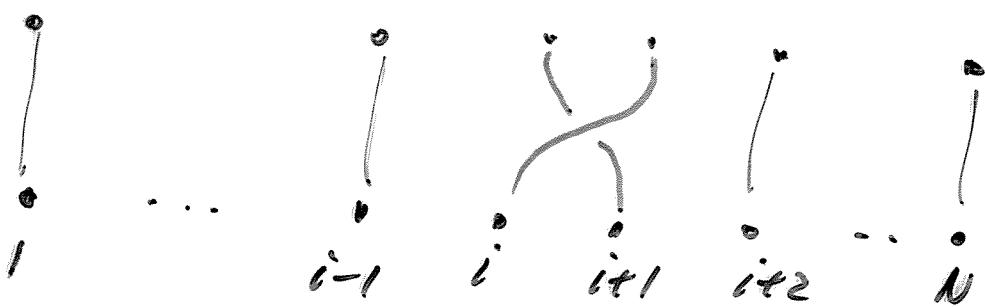
Regeln:

- Ein Strang pro $n=1,..N$ rauhen und dle
- Stränge nur nach oben
- Deformationen erzeugen keine neuen Zöpfe



Eigenschaften:

- Zöpfe bilden Gruppe B_N (Zöpfgruppe, Produkt $b_1 b_2$: b_1 liegt über b_2)
 Neutral el. id : gerade Stränge
 inverses El. b^{-1} : Spiegelung von b an Horizontale
- Elementare Zöpfe $b_i = [i \ i+1]$ ($i=1, \dots, N-1$)



erzeugen B_N .

- 1-dim. Darstellungen der B_N :

Sei $\chi: B_N \rightarrow U(1) = \{z \in \mathbb{C} \mid |z|=1\}$ mit
 $\chi(b'b'') = \chi(b')\chi(b'')$. Dann gibt es
 $\alpha \in \mathbb{R} \text{ mod } 2\pi$ so, dass

$$\chi(b) = e^{i\alpha} \quad (*)$$

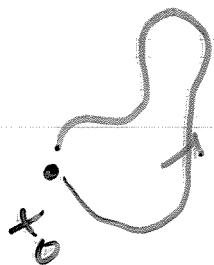
für alle elementaren Zöpfe b .

Umgekehrt ist durch $(*)$ eine Darstellung definiert.

M (topologischer) Raum

$x_0 \in M$ ausgezeichneter Punkt

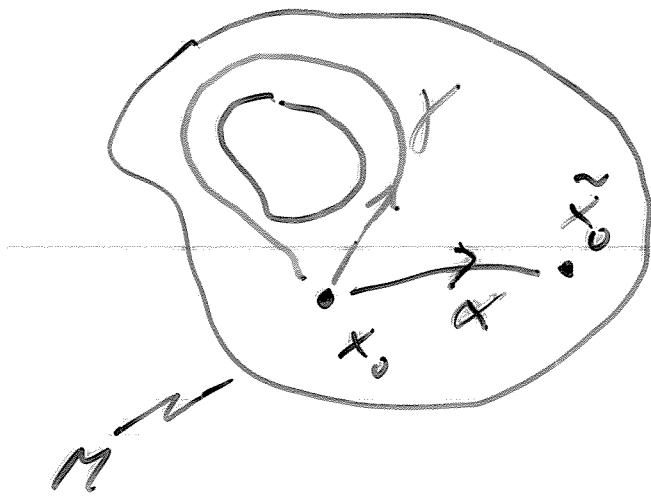
- Schleife in x_0 : Stetiger Pfad von x_0 nach x_0



Dehnungen (in M) erzeugen keine neuen Schleifen

- $\pi_1(M, x_0) = \{ f | f \text{ Schleife in } x_0 \}$
ist Gruppe (Produkt = Zusammen-
setzung)
- Falls M zusammenhängend,

$$\pi_1(M, x_0) \stackrel{\cong}{=} \pi_1(M, \tilde{x}_0) \stackrel{\cong}{=} \pi_1(M)$$



$\alpha \gamma \alpha^{-1}$
ist Schleife in \tilde{x}_0

• $\pi_1(M)$ heißt (erste)
Homotopiegruppe

$\pi_1(M)$ trivial $\Leftrightarrow M$ einfach zusammenhängend

$x \in M_0$: Konfiguration von
 N nicht koinzidenten Teilchen

$x \in \mathbb{R}^d$: Teilmenge aus N
Elementen (ohne
Wiederholungen)

Hilberträum N idenischer Teilchen
trägt Darstellung

$$|4\rangle \mapsto \chi(\gamma)|4\rangle$$

mit

$$\chi : \pi_1(M_0) \rightarrow U(1), \quad \gamma \mapsto \chi(\gamma)$$

Es gilt:

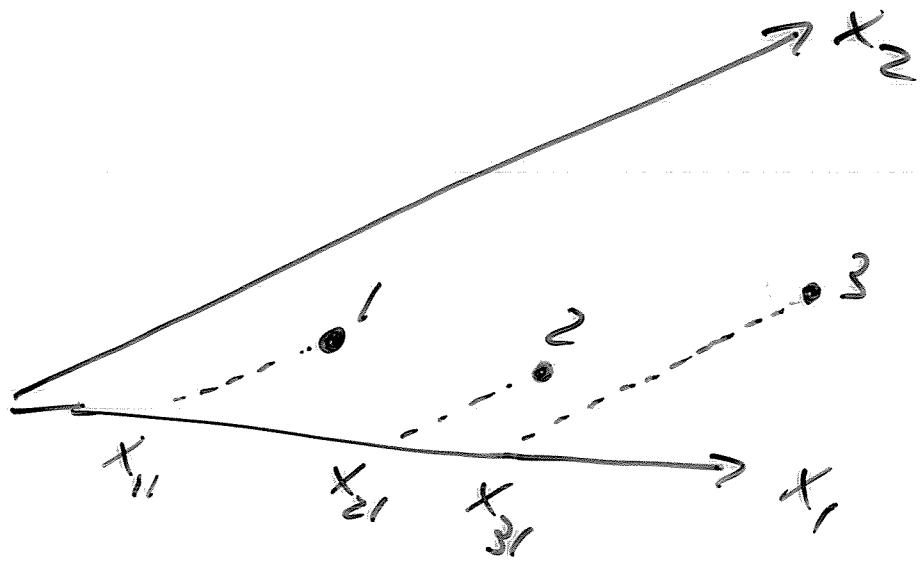
$$\pi_1(M_0) \xrightarrow{\sim} B_N \quad (d=2)$$

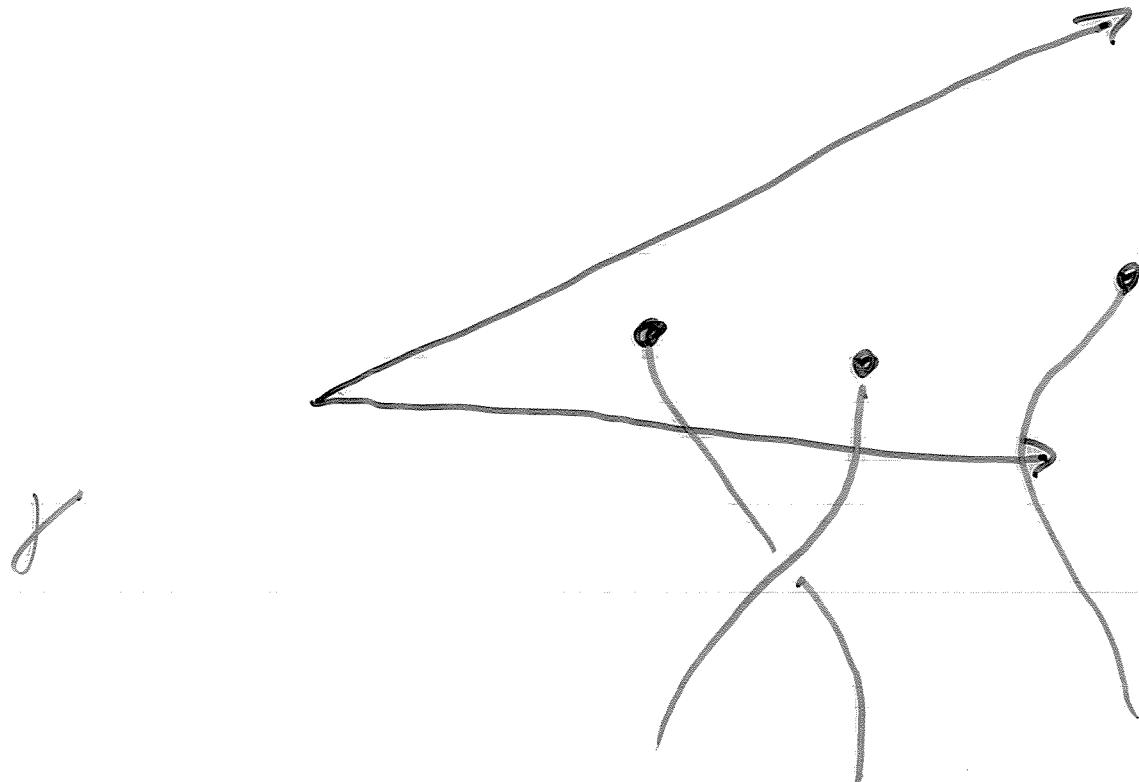
$$\pi_1(M_0) \xrightarrow{\sim} S_N \quad (d \geq 3)$$

Bemerkung

$$\pi_1(M_0) \rightarrow S_N, \quad \gamma \mapsto \sigma$$

(natürlich dehnt) ist (surjektiver)
Homomorphismus





Projektion auf 1-Achse tags 2-86

t → *b*

(Schleife) (Zopf)

ist injektiv (und surjektiv)
Homomorphismus

$$\pi_1(M_0) \rightarrow B_N$$

Anwendung:

Frohlich'scher Quanten-Hall Effekt
(2D-System)

Hall-Leitfähigkeit

$$\sigma_H = \frac{e^2}{2\pi h} \cdot v \quad \text{mit } v = \frac{P}{q}$$

(P, q ganz)

Für $v = \frac{1}{m}$: Aaregungen über dem Grundzustand sind Quasi-Teilchen mit

$$d = \frac{\pi}{m} \quad (\text{Aargonne})$$

Das Thomas-Fermi Atommodell (oder Ion)

(Einheiten: $\frac{\hbar^2}{2m} = 1$, $1eV = 1$)

- Festes Kern bei $\tilde{x}=0$ der Ladung Z ,
- Hülle von N Elektronen, berechnen durch Dichte $n(\tilde{x})$,
- Energie der Dichte: Funktional

$$E[n] =$$

$$= \int d^3x \gamma \frac{3}{5} n(\tilde{x})^{5/3} - \int d\tilde{x} \frac{Zn(\tilde{x})}{(\tilde{x})} + \frac{1}{2} \int d\tilde{x} d\tilde{y} \frac{n(\tilde{x})n(\tilde{y})}{|\tilde{x}-\tilde{y}|}$$

$$\text{mit } \gamma = (3\pi^2)^{2/3}$$

1. Term: Kinetische Energie der Elektronen, ob Zusammensetzung $n \rightarrow E_0/V$ lokal gelten würde

2. Term: Anziehung Elektronen \Rightarrow Kern

3. Term: Abstossung der Elektronen
(ignoriert Korrelationen)

- Gesucht: Minimisierende Dichte $n(\vec{x})$
für $E[n]$ unter Nebenbedingungen

- $n(\vec{x}) \geq 0$
- $\int d^3x n(\vec{x}) = N$

- Lösung bestimmt durch

$$\delta E \equiv \frac{d}{dt} E[u + t\delta u] \Big|_{t=0+} \geq 0$$

für alle mit den Nebenbedingungen
verträglichen Variationen $\delta n(\vec{x})$:

- $\delta n(\vec{x}) \geq 0$ falls $n(\vec{x}) = 0$
- $\int d^3x \delta n(\vec{x}) = 0$

- Euler-Lagrange G.l.

$$\delta n(\vec{x})^{2/3} = (\mu - \phi(\vec{x}))_+ \quad (1)$$

(TF-Gleichung)

mit

$$\phi(\vec{x}) = -\sum_{\vec{x}_1} + \int d^3y \frac{n(\vec{y})}{|\vec{x} - \vec{y}|} \quad (2)$$

(elektrisches Potenzial des Atoms)

(1,2): selfkonsistentes Gleichungspaar

- sphärisch symmetrische Lösungen
Ansatz:

$$(\mu - \phi(r))_+ =: \frac{2}{r} \chi(r)$$

mit $\chi(r) \geq 0$, $\chi(0) = 1$. Dann:

$$n(r) = \frac{2}{4\pi r} \chi''(r), \quad (r > 0, \chi > 0)$$

→ TF-Gleichung:

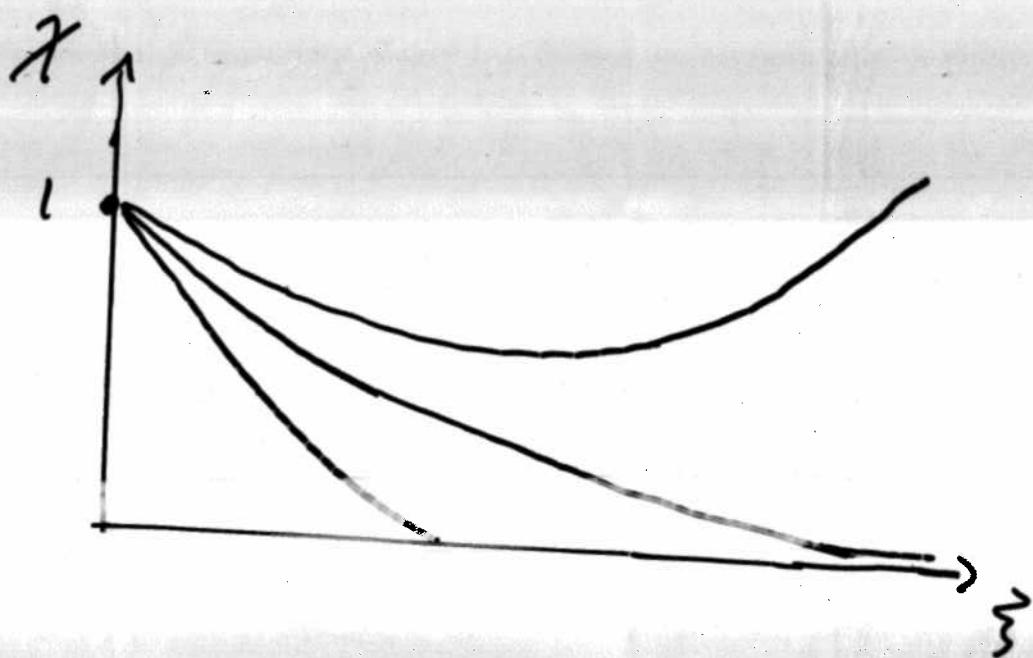
$$\chi''(r) = \frac{4}{3\pi} Z^{-1/2} r^{-1/2} \chi(r)^{3/2},$$

$$(r > 0, \chi > 0)$$

Lösungen von

$$\chi''(\xi) = \xi^{-4/2} \chi(\xi)^{3/2}$$

($\chi > 0$, $\xi \geq 0$) mit $\chi(0) = 1$ parametrisiert durch $\chi'(0)$:



Folgt $\chi(\xi) = 0$ für $\xi < \infty$, so $\chi'(\xi) \neq 0$
(aussonstens $\chi \equiv 0$)

Atom - Modell ($\hbar = c = e = 1$)

$$H = \sum_{k=1}^N \left(\hat{p}_k^2 - \frac{e^2}{|\vec{r}_k|} \right) + \sum_{i < j} \frac{1}{|\vec{r}_i - \vec{r}_j|}$$

$$= \sum_{k=1}^N h_k + \sum_{i < j} w_{ij}$$

auf $\mathcal{H}_a^{(N)} = A \left(\bigoplus_{i=1}^N \mathbb{C}^3 \right)$

1-Teilchen HR 28

$$|\psi\rangle \in \mathcal{H} : \quad \psi(\vec{z}), \quad \vec{z} = (\vec{x}, \sigma), \quad \int d\vec{z} = \sum \int d\sigma$$

Quantenmechanischer Grundzustand(s)

$$E_0 = \min_{\|\psi\|=1} \langle \psi | H | \psi \rangle$$

Hartree - Fock Näherung

$$E_{HF} = \min_{\psi \in SD} \langle \psi | H | \psi \rangle$$



ψ ist Slater-Determinante

Slater-Determinante:

$$|\Psi\rangle = \sqrt{N!} A |\varphi_1 \otimes \dots \otimes \varphi_N\rangle$$

mit $|\varphi_\alpha\rangle \in \mathcal{H}$, $\langle \varphi_\alpha | \varphi_\beta \rangle = \delta_{\alpha\beta}$.
• (Orbitale)

- $|\Psi\rangle$ invariant (bis auf Phasen) unter unitären Transformationen unter den Orbitale:

$$|\varphi'_\alpha\rangle = \sum_{\beta=1}^N V_{\alpha\beta} |\varphi_\beta\rangle, \text{ bzw.}$$

$$\varphi'_\alpha(\vec{z}) = \sum_{\beta} V_{\alpha\beta} \varphi_\beta(\vec{z})$$

→ $|\Psi\rangle$ bestimmt durch N -dimensionalen Unterraum

$$M = [\varphi_1, \dots, \varphi_N] \subset \mathcal{H}$$

• Erwartungswert von H

$$\langle \psi | H | \psi \rangle = \sum_k \langle \psi_k | h | \psi_k \rangle +$$

$$+ \sum_{i < j} \underbrace{\langle \psi_i \otimes \psi_j | w | \psi_i \otimes \psi_j \rangle}_{\text{Direkter Term}} - \underbrace{\langle \psi_j \otimes \psi_i | w | \psi_i \otimes \psi_j \rangle}_{\text{Aus tausch-Term}}$$

$$\Rightarrow = \frac{1}{2} \sum_{i \neq j} = \frac{1}{2} \sum_{ij}$$

Hartree - Fock Gleichungen

$$h_{HF} |\psi_\alpha\rangle = \varepsilon_\alpha |\psi_\alpha\rangle \quad (\alpha=1, \dots N)$$

bzw.

$$\left(\tilde{p}_i^2 - \frac{Z}{|\vec{r}_i|} \right) \varphi_\alpha(\vec{r}_i)$$

$$+ \sum_B \int d\vec{r}_2 \overline{\varphi_B(\vec{r}_2)} \frac{1}{|\vec{r}_i - \vec{r}_2|} (\varphi_\alpha(\vec{r}_i) \varphi_B(\vec{r}_2) - \varphi_B(\vec{r}_i) \varphi_\alpha(\vec{r}_2))$$

$$= \varepsilon_\alpha \varphi_\alpha(\vec{r}_i)$$

bestimmen die Orbitale $|\psi_\alpha\rangle$, damit
Stokes-Determinante

$$|\Psi\rangle = \sqrt{N!} A(|\psi_1\rangle \otimes \dots \otimes |\psi_N\rangle)$$

ein stationärer Punkt der Energie

$$\langle \Psi | H | \Psi \rangle$$

ist insbesondere wenn $\langle \Psi | H | \Psi \rangle$ Minimierer von

$$E_{HF} = \min_{|\Psi\rangle \in S^D} \langle \Psi | H | \Psi \rangle$$

ist.

Energien der GZ in Ry

einfacher
Variations-
↓ ausreize

| Atom | E_{HF} | $E_0(\text{exakt})$ | E_{QMT} |
|------|----------|---------------------|-----------|
| He | -5.724 | -5.808 | -5.685 |
| Be | -29.146 | -29.334 | |
| Ne | -257.1 | -257.86 | |

Atom-Modell (N Elektronen, $N=Z$)

$$H = \sum_{k=1}^N \left(\vec{p}_k^2 - \frac{e^2}{r_k} \right) + \sum_{i < j} \frac{1}{|r_i - r_j|}$$

auf $\mathbb{R}_{\alpha}^{(n)}$. Eigenräume tragen (in der Regel irreduzible) Darstellungen der $SO(3) \times SU(2)$, notiert $D_L \otimes D_S$. Welche, zumindest für den Grundzustand?

- Vorerst: Schalenmodell II

$$H_{SM} = \sum_{k=1}^N (\vec{p}_k^2 + \phi(r_k)) \quad (r_k = |\vec{r}_k|)$$

Beschreibt unabhängige e^- im Zentralpotential $\phi(r)$: Summative Beschr. der WW eines e^- mit $N-1$ Restlichen & Kera. Für $h = \vec{p}^2 + \phi(r)$:

Schalen: $n l$

$l = 0, 1, 2, \dots$ (auch: s, p, d, ..)

$n = l+1, l+2, \dots$

Entartung: $2(2l+1)$

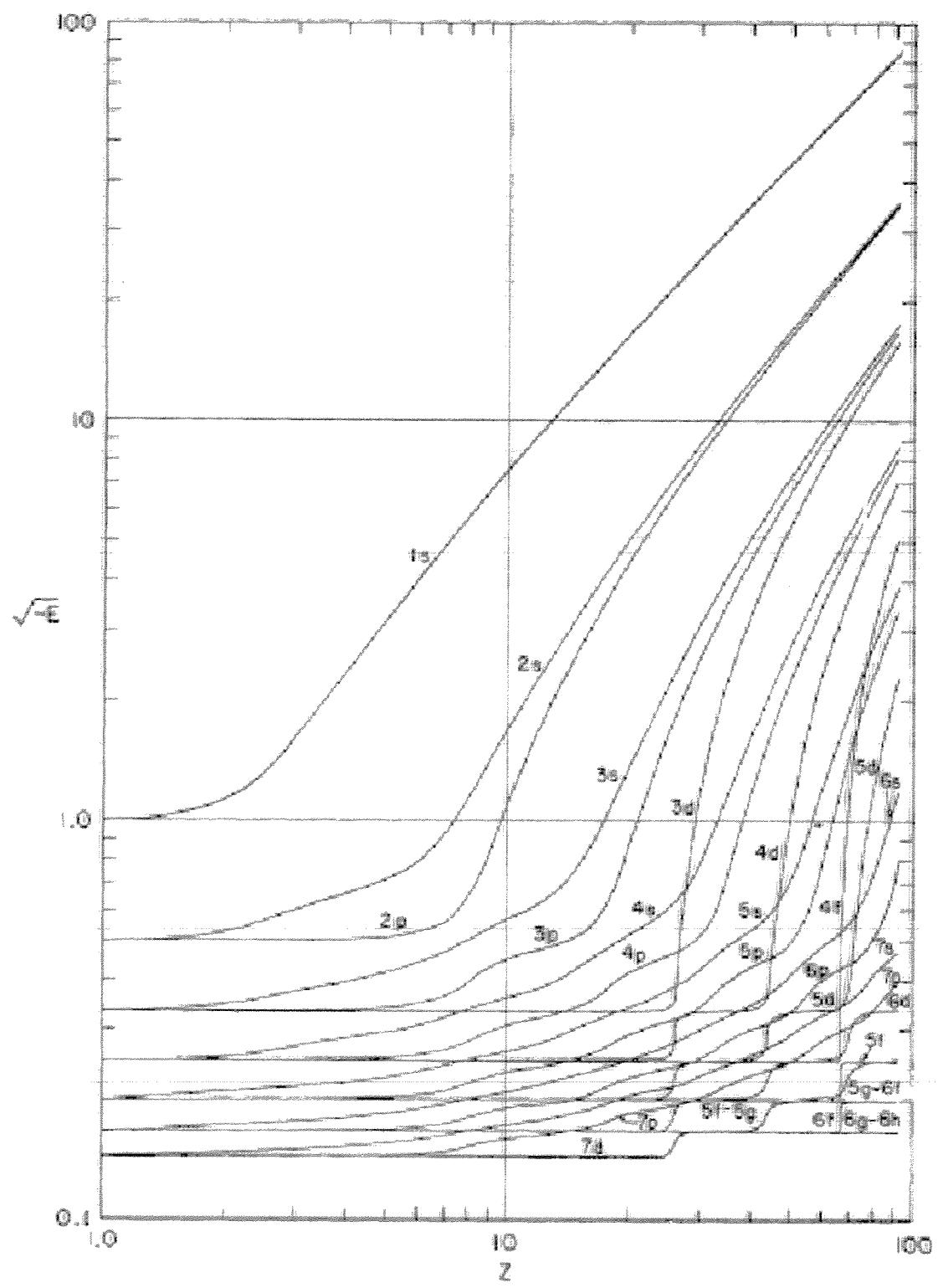


FIG. 7. The square root of the term values of Table I for the Thomas-Fermi atom is shown as a function of Z .

Mit wachsendem $N = Z$, Schalen
subzessive gefüllt gemäß Mende-
lungs-Regel. $\rightarrow \underline{\text{Kouligationen}}$

Bsp. $Z=6$ (Kohlenstoff C)

Koulig. des GZ: $(1s)^2 \underbrace{(2s)^2}_{\text{geschloss.}} \underbrace{(2p)^2}_{\text{offene Schale}}$

Entartung

$$\binom{6}{2} = 15$$

(Ent. von $2p$: 6 ; $\# e^-$: 2)

Bsp. $Z=7$ (Stickstoff N)

$$(1s)^2 (2s)^2 (2p)^3$$

Entartung

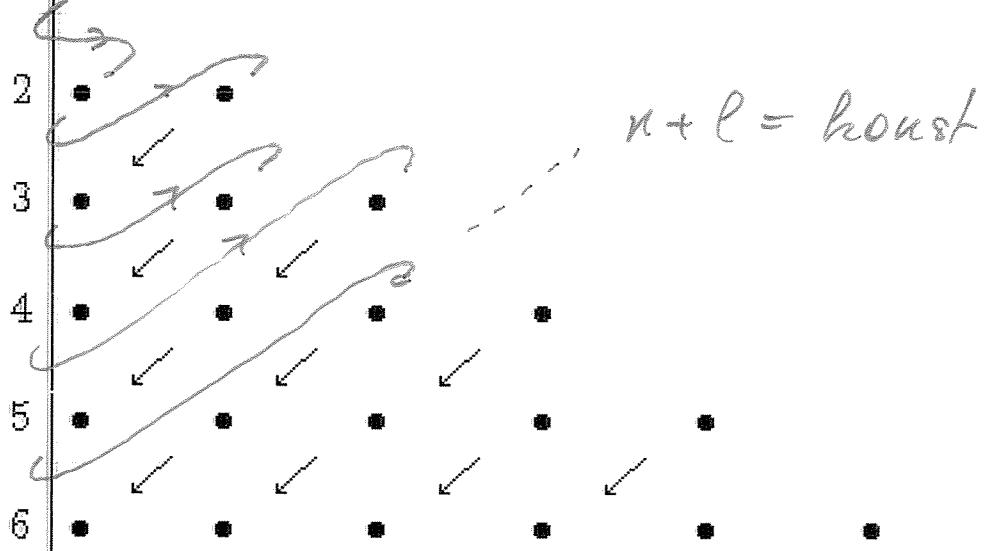
$$\binom{6}{3} = 20$$

Beachte: Koulig. tragen in der Regel
eine reduzible Darstellung der $SU(3) \times SU(2)$

Σ p d f g

| | | | | | | |
|---------------|---|---|----|----|----|----|
| $2(2l + 1) =$ | 2 | 6 | 10 | 14 | 18 | 22 |
| $l =$ | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

$n = 1$



Schale # Zustände # Zustände (kumulativ) Schalennummer

| | | | |
|-----|----|----|---|
| 1s | 2 | 2 | 1 |
| 2s | 2 | 4 | 2 |
| 2p | 6 | 10 | |
| 3s | 2 | 12 | 3 |
| 3p | 6 | 18 | |
| 4s | 2 | 20 | 4 |
| 3d | 10 | 30 | |
| 4p | 6 | 36 | |
| 5s | 2 | 38 | 5 |
| ... | | | |

Baugruppen mit Haupt- und Nebengruppen
IUPAC-Empfehlung
Von Chemical Abstracts Service bis 1986 verwendet

Periodensystem der Elemente

<http://www.pse-online.de>

| | | | | | |
|-----|--------|-------|------------|---|-----|
| 1 | Hg | I A | 1.00794 | ^{1s²} | 272 |
| 2 | Li | II A | 6.941 | ^{[He]2s¹} | 2 |
| 3 | Be | II A | 9.012182 | ^{[He]2s²} | 2 |
| 4 | Am | III A | 243.0614 | ^{[Rb]3s²} | 1 |
| 5 | Eu | III A | 243.0614 | ^{[Rb]3s²} | 1 |
| 6 | Al | IIIA | 10.811 | ^{[He]2s²2p¹} | 13 |
| 7 | P | IIIA | 12.0107 | ^{[He]2s²2p²} | 14 |
| 8 | Si | IIIA | 14.00674 | ^{[He]2s²2p³} | 15 |
| 9 | F | IIIA | 15.9994 | ^{[He]2s²2p⁴} | 16 |
| 10 | Ne | IIIA | 18.9984032 | ^{[He]2s²2p⁵} | 17 |
| 11 | Na | IIA | 20.19197 | ^{[He]2s²2p⁶} | 18 |
| 12 | Mg | IIA | 20.19197 | ^{[He]2s²2p⁶} | 18 |
| 13 | Al | IIA | 23.90 | ^{[He]2s²2p⁶3s¹} | 19 |
| 14 | Si | IIA | 24.03540 | ^{[He]2s²2p⁶3s²} | 20 |
| 15 | P | IIA | 24.5210 | ^{[He]2s²2p⁶3s³} | 21 |
| 16 | S | IIA | 31.248 | ^{[He]2s²2p⁶3s⁴} | 22 |
| 17 | Cl | IIA | 41.249 | ^{[He]2s²2p⁶3s⁵} | 23 |
| 18 | Ar | VIIA | 41.406 | ^{[He]2s²2p⁶3s⁶} | 24 |
| 19 | K | IA | 39.9083 | ^{[Ar]3s¹} | 25 |
| 20 | Ca | IA | 40.076 | ^{[Ar]3s²} | 26 |
| 21 | Sc | IIA | 41.9591 | ^{[Ar]3s²3p¹} | 27 |
| 22 | Ti | IIA | 47.887 | ^{[Ar]3s²3p²} | 28 |
| 23 | V | VA | 50.9415 | ^{[Ar]3s²3p³} | 29 |
| 24 | Cr | VA | 51.9961 | ^{[Ar]3s²3p⁴} | 30 |
| 25 | Fe | VI A | 56.9350 | ^{[Ar]3s²3p⁵} | 31 |
| 26 | Co | VI A | 58.9350 | ^{[Ar]3s²3p⁵} | 32 |
| 27 | Ni | VI A | 58.9350 | ^{[Ar]3s²3p⁵} | 33 |
| 28 | Cu | VI A | 63.946 | ^{[Ar]3s²3p⁶} | 34 |
| 29 | Zn | IIA | 65.39 | ^{[Ar]3s²3p⁶} | 35 |
| 30 | Ga | IIIA | 68.9723 | ^{[Ar]3s²3p⁶} | 36 |
| 31 | Ge | IIIA | 72.61 | ^{[Ar]3s²3p⁶} | 37 |
| 32 | As | VIIA | 74.92160 | ^{[Ar]3s²3p⁶} | 38 |
| 33 | Se | VIIA | 75.936 | ^{[Ar]3s²3p⁶} | 39 |
| 34 | Br | VIIA | 79.903 | ^{[Ar]3s²3p⁶} | 40 |
| 35 | Kr | VIIA | 83.80 | ^{[Ar]3s²3p⁶} | 41 |
| 36 | Xe | VIIA | 87.948 | ^{[Ar]3s²3p⁶} | 42 |
| 37 | Rb | IA | 89.9055 | ^{[Kr]4s¹} | 43 |
| 38 | Sr | IA | 90.9055 | ^{[Kr]4s¹} | 44 |
| 39 | Y | IIA | 91.1224 | ^{[Kr]4s²} | 45 |
| 40 | Zr | IV A | 92.90538 | ^{[Kr]4s²4p¹} | 46 |
| 41 | Nb | VA | 95.94 | ^{[Kr]4s²4p²} | 47 |
| 42 | Mo | VA | 96.07 | ^{[Kr]4s²4p³} | 48 |
| 43 | Tc | VI A | 102.9550 | ^{[Kr]4s²4p⁴} | 49 |
| 44 | Ru | VI A | 105.42 | ^{[Kr]4s²4p⁵} | 50 |
| 45 | Rh | VI A | 107.8882 | ^{[Kr]4s²4p⁶} | 51 |
| 46 | Pd | VI A | 112.411 | ^{[Kr]4s²4p⁶} | 52 |
| 47 | Ag | VIIA | 114.818 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 53 |
| 48 | Cd | VIIA | 118.710 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 54 |
| 49 | In | VIIA | 121.760 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 55 |
| 50 | Sn | VIIA | 127.160 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 56 |
| 51 | Sb | VIIA | 137.160 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 57 |
| 52 | Te | VIIA | 137.60 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 58 |
| 53 | Br | VIIA | 137.99 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 59 |
| 54 | Kr | VIIA | 139.935 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 60 |
| 55 | Cs | IA | 139.90447 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 61 |
| 56 | Ba | IA | 140.9055 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 62 |
| 57 | La | IIA | 140.9055 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 63 |
| 58 | Ce | IIA | 140.9055 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 64 |
| 59 | Pr | IIA | 140.90765 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 65 |
| 60 | Nd | IIA | 140.90765 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 66 |
| 61 | Pm | IIA | 140.90765 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 67 |
| 62 | Sm | IIA | 144.24 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 68 |
| 63 | Eu | IIA | 150.36 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 69 |
| 64 | Gd | IIA | 157.25 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 70 |
| 65 | Tb | IIA | 162.50 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 71 |
| 66 | Dy | IIA | 164.3302 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 72 |
| 67 | Ho | IIA | 167.26 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 73 |
| 68 | Er | IIA | 169.3421 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 74 |
| 69 | Tm | IIA | 173.04 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 75 |
| 70 | Yb | IIA | 174.67 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 76 |
| 71 | Lu | IIA | 174.67 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 77 |
| 72 | Rn | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 78 |
| 73 | Fr | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 79 |
| 74 | Rf | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 80 |
| 75 | Db | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 81 |
| 76 | Sg | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 82 |
| 77 | Bh | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 83 |
| 78 | Hs | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 84 |
| 79 | Mt | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 85 |
| 80 | Uuu | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 86 |
| 81 | Uup | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 87 |
| 82 | Uuh | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 88 |
| 83 | Uub | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 89 |
| 84 | Uus | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 90 |
| 85 | Uus | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 91 |
| 86 | Uus | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 92 |
| 87 | Uus | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 93 |
| 88 | Uus | VIIA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 94 |
| 89 | Ac | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 95 |
| 90 | Th | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 96 |
| 91 | Pa | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 97 |
| 92 | U | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 98 |
| 93 | Np | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 99 |
| 94 | Pu | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 100 |
| 95 | Am | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 101 |
| 96 | Cm | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 102 |
| 97 | Bk | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 103 |
| 98 | Cf | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 104 |
| 99 | Es | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 105 |
| 100 | Fm | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 106 |
| 101 | Md | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 107 |
| 102 | No | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 108 |
| 103 | Lr | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 109 |
| 104 | Am | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 110 |
| 105 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 111 |
| 106 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 112 |
| 107 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 113 |
| 108 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 114 |
| 109 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 115 |
| 110 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 116 |
| 111 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 117 |
| 112 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 118 |
| 113 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 119 |
| 114 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 120 |
| 115 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 121 |
| 116 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 122 |
| 117 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 123 |
| 118 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 124 |
| 119 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 125 |
| 120 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 126 |
| 121 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 127 |
| 122 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 128 |
| 123 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 129 |
| 124 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 130 |
| 125 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 131 |
| 126 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 132 |
| 127 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 133 |
| 128 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 134 |
| 129 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 135 |
| 130 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 136 |
| 131 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 137 |
| 132 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 138 |
| 133 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 139 |
| 134 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 140 |
| 135 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 141 |
| 136 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 142 |
| 137 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 143 |
| 138 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 144 |
| 139 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 145 |
| 140 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 146 |
| 141 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 147 |
| 142 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 148 |
| 143 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 149 |
| 144 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 150 |
| 145 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 151 |
| 146 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 152 |
| 147 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 153 |
| 148 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 154 |
| 149 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 155 |
| 150 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 156 |
| 151 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 157 |
| 152 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 158 |
| 153 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 159 |
| 154 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 160 |
| 155 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 161 |
| 156 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 162 |
| 157 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 163 |
| 158 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 164 |
| 159 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 165 |
| 160 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 166 |
| 161 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 167 |
| 162 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 168 |
| 163 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 169 |
| 164 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 170 |
| 165 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 171 |
| 166 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 172 |
| 167 | Curium | IA | 180.93638 | ^{[Kr]4s²4p⁷} | 173 |

• Zurück zu

$$H = H_{\text{sum}} + W$$

$$W = \underbrace{- \sum_{k=1}^n \frac{z}{|x_k|} + \sum_{i < j} \frac{1}{|x_i - x_j|}}_{WW \text{ exakt}} - \sum_{k=1}^n \phi(r_k)$$

$\overbrace{\qquad\qquad\qquad}$
WW summaisch

Bei $H \rightsquigarrow H_{\text{sum}}$: Entfernung der Koeffizienten teilweise aufgehoben

Aufspaltung einer Konfiguration

Beispiel: offene Schale $(p)^2$, z.B. C, S.

Einführung $\binom{6}{2} = 15$

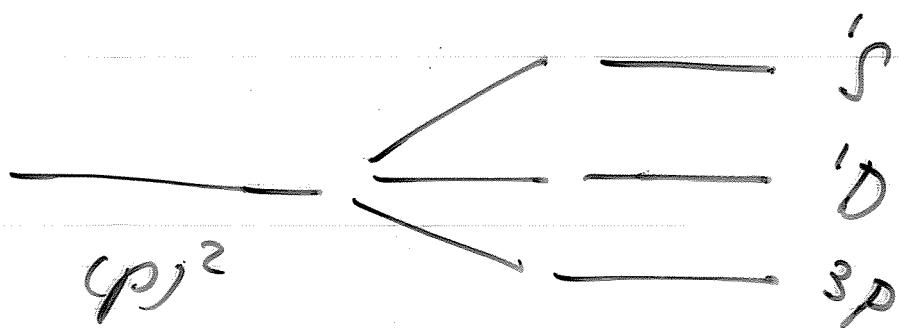
Vorkommende Darstellungen $D_L \otimes D_S$

$$(D_0 \otimes D_0) \oplus (D_1 \otimes D_1) \oplus (D_2 \otimes D_0)$$

$$= 1S \oplus 3P \oplus 1D$$

(Notation: ^{2s+1}L)

Aufspaltung durch W



Konfigurationen Multipletts

Ordnung der Multipletts \rightarrow Hund'sche Regeln.

Hund'sche Regeln

1. Das LS-Multiplett mit dem größten S hat die kleinste Energie
 2. Falls mehrere L mit dem gleichen S vorkommen, hat der größte L die kleinste Energie
-

Für höchstens halb gefüllte Schalen

$$N \leq \sum_{l=1}^L 2(2l+1) = 2l_{el},$$

$$\text{II } S = \frac{N}{2}, \quad L = l + (l-1) + \dots + (l-N+1)/1$$

enthält Zustand der Symbolreihe

$$l^+ (l-1)^+ \dots (l-N+1)^+$$

Speziell: halb gefüllte Schale $N = 2l_{el}$:

$$L = 0$$

Ergänzung des Atommodells durch
Spin-Bahn-Kopplung

$$\tilde{H} = H + H_{SB}$$

$$H_{SB} = \sum_{k=1}^N \frac{\hbar^2}{2m \cdot mc^2} \frac{1}{r_k} \frac{d\phi}{dr_k} \vec{l}_k \cdot \vec{s}_k$$

Bei $H \approx \tilde{H}$, Reduktion der Symmetrie:

$$(R, U) \in SO(3) \times SU(2) \rightsquigarrow (R(U), U)$$

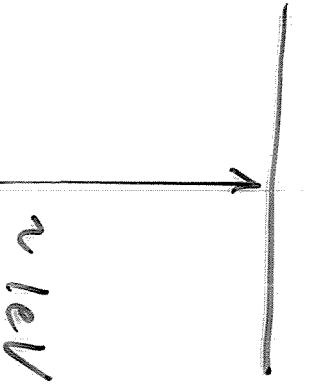
separate Drehungen von
Orb und Spin aller
Elektronen.

gemeinsame
Drehungen

$$\vec{l}, \vec{s} \rightsquigarrow \vec{J} = \vec{l} + \vec{s}$$

Erhaltungsgrößen

Atombohr, insb. Drehimpfung von ℓ , s , J im Grundzustand



Konfigurationen

L, S -Multipletts

Terme

(1)

(2)

(3)

Fock-Raum : Hilbertraum für Zustände beliebiger, endlicher Teilchenzahl

\mathcal{H} : 1-Teilchen-Raum

$$\mathcal{H}_{\text{1a}}^{(n)} = \{ \psi \in \otimes^n \mathcal{H} / P_0 \psi = \{ \text{sgno} \} \psi \}$$

für {
Bosonen (s)
Fermionen (o)}

$$(\mathcal{H}_{\text{1a}}^{(0)} = \mathbb{C}, \mathcal{H}_{\text{1a}}^{(1)} = \mathcal{H})$$

$\mathcal{H}_{\text{nla}}^{(n)}$: n-Teilchen-Raum

Fock-Raum:

$$\mathcal{F}_{\text{nla}} = \bigoplus_{n=0}^{\infty} \mathcal{H}_{\text{nla}}^{(n)}$$

Zustand $\bar{\psi} \in \mathcal{F}$ ist Folge

$$|\bar{\psi}\rangle = \{ \psi^0, \psi^1, \psi^2, \dots \} \text{ mit } \psi^n \in \mathcal{H}_{\text{nla}}^{(n)}$$

Wir identifizieren

$$|\psi^n\rangle = \{0, 0, \dots, 0, \underbrace{\psi^n}, 0, \dots\}$$

\uparrow
 n -ter Eintrag

Vakuum:

$$|0\rangle = \{1, 0, 0, \dots\}$$

Verzerrungsoperator

(Sei $\mathcal{H} = L^2(\mathbb{R}^3, \mathbb{C}^2)$, $|\psi\rangle \leftrightarrow \psi(\vec{z})$, $\vec{z} = (\vec{x}, s)$)

Für $|f\rangle \in \mathcal{H}$ sei

$$\alpha(f) : \mathcal{F}_{\text{Sre}} \rightarrow \mathcal{F}_{\text{Sre}}, \Psi \mapsto \alpha(f)\Psi$$

definiert durch

$$(\alpha(f)\Psi)^{(n-1)}(\vec{z}_2, \dots, \vec{z}_n)$$

$$:= \sqrt{n} \int d\vec{z}_1 \overline{f(\vec{z}_1)} \Psi^n(\vec{z}_1, \vec{z}_2, \dots, \vec{z}_n).$$

In besondere:

- $\alpha(f) : \mathcal{H}_{\text{Sre}}^{(n)} \rightarrow \mathcal{H}_{\text{Sre}}^{(n+1)}$, ($n \geq 1$)
- $\alpha(f)|0\rangle = 0$

Erzeugungsoperator $a^*(f) := (\alpha(f))^*$

$$(a^*(f)\psi)^n(z_1, \dots, z_n) \quad (n \geq 1)$$

$$= \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n (\pm 1)^{k-1} f(z_k) \psi^{n-1}(z_1, \dots, \overset{1}{z_k}, \dots, z_n)$$

↑
Auslassung

$$(a^*(f)\psi)^0 = 0$$

In besondere: $\alpha^*(f) : \mathcal{H}_{S^1}^{(a)} \rightarrow \mathcal{H}_{S^1}^{(a+1)}$

Kommutator / Antikommutator

$$[A, B]_{\mp} = AB \mp BA \quad \left. \begin{array}{l} \text{Bosonen} \\ \text{Fermionen} \end{array} \right\}$$

Verknüpfungsrelationen

$$[\alpha(f), \alpha(g)]_{\mp} = 0 \quad , \quad [\alpha^*(f), \alpha^*(g)]_{\mp} = 0$$

$$[\alpha(f), \alpha^*(g)]_{\mp} = \langle f, g \rangle$$

$(f, g) \in \mathcal{H}$ (Teilenzustände)

ON Basis $|f_i\rangle$ für \mathcal{H} . setze

$$\alpha_i := \alpha(f_i)$$

Basiswechsel: $|f_i\rangle \rightarrow |\tilde{f}_i\rangle$

$$\tilde{\alpha}_i := \sum_j \alpha_j \langle \tilde{f}_i | f_j \rangle$$

$$\tilde{\alpha}_i^* := \sum_j \alpha_j^* \langle f_j | \tilde{f}_i \rangle$$

Observablen in der Fock-Darstellung

- 1-Teilchenoperator b

$$dP(b) = \sum_{i=1}^n b^{(i)}$$

auf n -Teilchenzuständen ($b^{(i)}$ ist b auf i -tes Teilchen wirkend). Dann

$$dP(b) = \sum_{kl} \alpha_k^* b_{kl} \alpha_l$$

(k, l indizieren Vektoren der 1-Teilchenbasis)
mit

$$b_{kl} = \langle f_k | b | f_l \rangle$$

- 2-Teilchenoperator b

$$dP(b) = \sum_{i < j} b^{(ij)} = \frac{1}{2} \sum_{i \neq j} b^{(ij)} \text{ - auf } \mathcal{H}^{(n)}$$

Dann

$$dP(b) = \frac{1}{2} \sum_{k_1 k_2 l_1 l_2} \alpha_{k_2}^* \alpha_{k_1}^* b_{k_1 k_2 l_1 l_2} \alpha_{l_1} \alpha_{l_2}$$

mit

$$b_{k_1 k_2 l_1 l_2} = \langle f_{k_1} \otimes f_{k_2} | b | f_{l_1} \otimes f_{l_2} \rangle$$

Observablen in der Fock-Darstellung (Fock-)

- 1-Teilchenoperator b auf $\mathcal{H} = L^2(\mathbb{R})$

Erwartungswerte ($|q\rangle \in \mathcal{H}$)

$$\begin{aligned}\langle q | b | q \rangle &= \int d\tilde{x} d^3x' \langle q | \tilde{x} \rangle \underbrace{\langle \tilde{x} | b | \tilde{x}' \rangle}_{\delta(\tilde{x}, \tilde{x}')} \langle \tilde{x}' | q \rangle \\ &= \int d\tilde{x} d^3x' \bar{q}(\tilde{x}) b(\tilde{x}, \tilde{x}') q(\tilde{x}')\end{aligned}$$

Zum Vergleich:

$$d\Gamma(b) = \int d\tilde{x} d^3x' \bar{\varphi}^*(\tilde{x}) b(\tilde{x}, \tilde{x}') \varphi(\tilde{x}')$$

"Rezept" der 2. ten Quantisierung:

$b \rightsquigarrow d\Gamma(b)$ erhält man durch

$$\begin{array}{ccc} \psi(\tilde{x}) & \rightsquigarrow & \varphi(\tilde{x}) \\ \text{Wellenfunktion} & \uparrow & \text{Feldoperator} \end{array}$$

im Ausdruck für $\langle q | b | q \rangle$.

- 2-Teilchenoperator: analog, s. Beispiele

Beispiele (Abhängigkeit $\hat{f} = \hat{d}\hat{f}(f)$)

1) Dichte in \vec{x}_0 : 1-T. op.

$$\rho(\vec{x}_0) = \delta(\vec{x} - \vec{x}_0)$$

$$\begin{aligned} \langle \psi | \rho(\vec{x}_0) | \psi \rangle &= \int d^3x |\psi(\vec{x})|^2 \delta(\vec{x} - \vec{x}_0) \\ &= \psi(\vec{x}_0)^* \psi(\vec{x}_0) \end{aligned}$$

Also:

$$\rho(\vec{x}_0) = \overline{\psi}^*(\vec{x}_0) \psi(\vec{x}_0).$$

2) kinetische Energie: 1-T. op

$$T = \frac{\vec{p}^2}{2m} = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta$$

$$\begin{aligned} \langle \psi | T | \psi \rangle &= -\frac{\hbar^2}{2m} \int d^3x \overline{\psi(\vec{x})} (\Delta \psi)(\vec{x}) \\ &= \frac{\hbar^2}{2m} \int d^3x \nabla \overline{\psi(\vec{x})} \cdot \nabla \psi(\vec{x}) \end{aligned}$$

Also:

$$\frac{1}{T} = \frac{\hbar^2}{2m} \int d^3x \nabla \overline{\psi}^*(\vec{x}) \cdot \nabla \psi(\vec{x})$$

3) Paarwechselwirkung : 2-T. op.

$$W(\vec{x} - \vec{y})$$

$$\langle \psi | W | \psi \rangle = \int d\vec{x} d\vec{y} \overline{\psi(\vec{x}, \vec{y})} W(\vec{x} - \vec{y}) \psi(\vec{x}, \vec{y})$$

Auso

$$\hat{W} = \frac{1}{2} \int d\vec{x} d\vec{y} \overline{\Psi^*(\vec{y})} \overline{\Psi^*(\vec{x})} W(\vec{x} - \vec{y}) \Psi(\vec{x}) \Psi(\vec{y})$$

Anwendung : Der Vielteilchen-Hamiltonoperator

$$H = \sum_{i=1}^n \left(\frac{\vec{p}_i^2}{2m} + V(\vec{x}_i) \right) + \sum_{i < j}^n W(\vec{x}_i - \vec{x}_j)$$

ist auch

$$H = \int d\vec{x} \left(\frac{\hbar^2}{2m} \vec{\nabla} \overline{\Psi^*(\vec{x})} \cdot \vec{\nabla} \overline{\Psi(\vec{x})} + \overline{\Psi^*(\vec{x})} V(\vec{x}) \overline{\Psi(\vec{x})} \right) \\ + \frac{1}{2} \int d\vec{x} d\vec{y} \overline{\Psi^*(\vec{y})} \overline{\Psi^*(\vec{x})} W(\vec{x} - \vec{y}) \Psi(\vec{x}) \Psi(\vec{y})$$

Freie Teilchen im Quantisierungsvolumen $[0, L]^3$, ($V=L^3$):

- 1-Teilchenzustände (Basis) $|\psi_{\vec{k}, s'}\rangle$

$$\langle \vec{x}, s | \psi_{\vec{k}, s'} \rangle = \delta_{ss'} \frac{1}{\sqrt{V}} e^{i \vec{k} \cdot \vec{x}} \quad (\vec{k} \in \frac{2\pi}{L} \mathbb{Z}^3, s=\pm)$$

- Zweite Quantisierung

$$\text{Basis } |\psi_{\vec{k}, s}\rangle \rightarrow a_{\vec{k}, s}$$

$$\text{Basis } |3\rangle = |\vec{x}, s\rangle \rightarrow \bar{\Psi}(3)$$

$$\bar{\Psi}(\vec{x}, s) = \frac{1}{\sqrt{V}} \sum_{\vec{k}} e^{i \vec{k} \cdot \vec{x}} a_{\vec{k}, s}$$

"Feldoperator"

Any serious consideration of a physical theory must take into account the distinction between the objective reality, which is independent of any theory, and the physical concepts with which the theory operates. These concepts are intended to correspond with the objective reality, and by means of these concepts we picture this reality ourselves.

(Einstein, Podolsky, Rosen)

Die Arbeit von Einstein, Podolsky, Rosen:

- Hinreichendes Kriterium für ein Element physikalischer Wirklichkeit:

"Falls wir, ohne das System in irgendeiner Art zu stören, mit Sicherheit (d.h. mit Wahrscheinlichkeit Eins) den Wert einer physikalischen Größe voraussagen können, dann existiert ein Element physikalischer Wirklichkeit, das dieser physikalischen Größe entspricht"

- Notwendiges Kriterium, damit eine Theorie vollständig ist:

"Jedes Element physikalischer Wirklichkeit muss ein Gegenstück in der physikalischen Theorie haben"

- Schlussfolgerung:

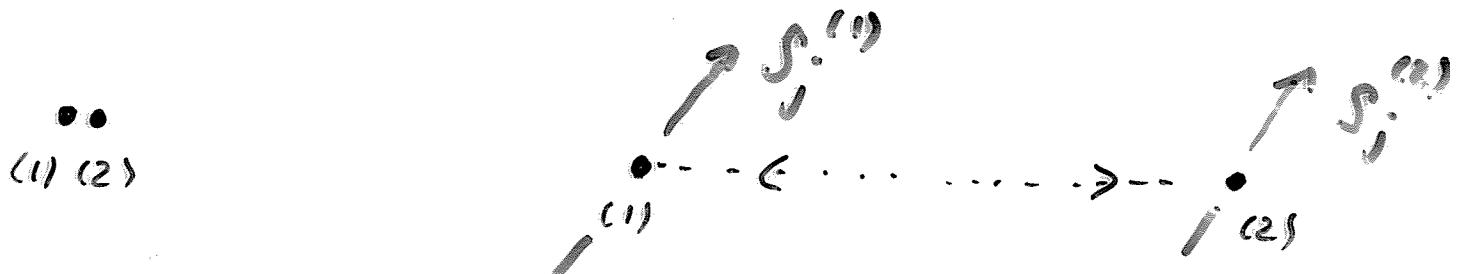
"Wir haben gezeigt, dass die Wellenfunktion keine vollständige Beschreibung der physikalischen Wirklichkeit liefert; wir haben die Frage offen gelassen, ob eine solche Beschreibung existiert. Wir glauben aber, dass eine solche Theorie möglich ist."

EPR Zuordnung (nach Bohm): Zwei Spin- $\frac{1}{2}$

Teilchen:

vorher

nachher



(z.B. Zerfall $\pi \rightarrow e^- e^+$)

Spinzustand

$$\begin{aligned} |\Psi\rangle &= |0,0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|\vec{e}_1, -\vec{e}_1\rangle - |\vec{-e}_1, \vec{e}_1\rangle) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}}(|\vec{e}_2, -\vec{e}_2\rangle - |\vec{-e}_2, \vec{e}_2\rangle) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}}(|\vec{e}_3, -\vec{e}_3\rangle - |\vec{-e}_3, \vec{e}_3\rangle) \end{aligned}$$

Die Messungen* von $S_j^{(1)}$ und $S_j^{(2)}$ ergibt

$$(S_j^{(1)}, S_j^{(2)}) = \left(\frac{\hbar}{2}, -\frac{\hbar}{2}\right) \quad \text{mit W'keit } \frac{1}{2}$$

$$(S_j^{(1)}, S_j^{(2)}) = \left(-\frac{\hbar}{2}, \frac{\hbar}{2}\right) \quad " \quad \frac{1}{2}$$

* räumartig getrennte Ereignisse

Für $j=1, 2$ oder 3 könnte $S_j^{(1)}$ bestimmt werden durch Messung von $S_j^{(2)}$ ($\rightarrow S_j^{(1)} = -S_0^{(2)}$) also ohne Teilchen (1) in irgend einer Art zu stören.

Nach EPR:

$S_j^{(1)}$, ($j=1, 2$ und 3) sind je ein Element phys. Wirklichkeit, das in einer vollständigen Theorie ein Gegenstück haben muss

→ Die QM ist nicht (EPR-) vollständig: bestimmte Werte hat eine Observable in der QM nur in Eigenzuständen. Ein gemeinsamer Eigenzustand von $S_1^{(1)}, S_2^{(1)}, S_3^{(1)}$ mit Eigenwerten $\pm \hbar/2$ ist unmöglich wegen

$$[S_1^{(1)}, S_2^{(1)}] = i\hbar S_3^{(1)}$$

Bohrs Entgegnung

"es kann keine Rede sein einer mechanischen Störung des untersuchten Systems"

"da ist die Frage einer Beeinflussung der eigentlichen Bedingungen, die die möglichen Sorken von Voraussegen über das zukünftige Verhalten des Systems festlegen. Da diese Bedingungen einen inhärenten Bestandteil der Beschreibung jedes Phänomens bilden, dem der Ausdruck "physikalische Wirklichkeit" zugewiesen werden kann, sehen wir, dass die Argumentation der erwähnten Autoren ihre Schlussfolgerung, dass die quantenmechanische Beschreibung unvollständig sei, nicht gerechtfertigt."

Gibt es (im Sinne von EPR) vollständige Theorien, die erweisen:

(a) die QM reproduzieren?

oder

(b) von der QM abweichen,
aber durch das Experiment
bestätigt werden?

Modelle "verborgener Variablen"

- Verborgene Variablen (reine Zustände)

$\omega \in \Omega$

(Ω : Wirkungsraum)

- Statistische Mischungen

$p(\cdot)$: Wirkungsmaß auf Ω

- Observablen

$A(\omega)$: Funktionen auf Ω

($A(\omega)$: Wert von A in ω)

→ Erwartungswerte

$$\langle A \rangle = \underline{\int A(\omega) d p(\omega)}$$

Kann ein Modell verborgener Variablen die QM reproduzieren?

Auslegung (V-): Es gibt Abbildungen

Zustände $\psi \mapsto$ Wirkungsmaße $p_\psi(\cdot)$

Observablen $A = A^*$ → Funktionen $A(\cdot)$

sodass: Falls $A = \sum a_i P_i$ die Spektralzerlegung ist,
so

$$\langle \psi | P_i | \psi \rangle = p_\psi(\{ \omega \in \Omega \mid A(\omega) = a_i \}) \quad (1)$$

(d.h. QM und V- liefern selbe Wirkungen für Messergebnisse).

Kann die QM durch eine Theorie verborgener Variablen reproduziert werden?

Auslegung — V_- (schwächer)
— V_+ (stärker)

V_- : Es gibt einen Raum S^2 (wo S^2 ist die verborgene Variable) und zwei Abbildungen

Zustände $\psi \mapsto$ Wahrscheinlichkeiten $d\rho_{\psi}(\omega)$
auf S^2

Observationen $A = A^* \mapsto$ Funktion $A(\omega)$ auf S^2
($A(\omega)$ ist Wert der
Observationen in ω)

sodass ψ Werte für Messwerte
wiedergegeben werden:

Ist $A = \sum a_i P_i$ die Spektralzerlegung
von A , so gilt

$$\langle \psi | P_i | \psi \rangle = \rho_{\psi} (\{ \omega \in S^2 | A(\omega) = a_i \})$$

Folgerungen auf $\langle V \rangle$:

- $A(\omega) \in \{a_1, \dots, a_n\}$ (p_A -fast sicher) (2)
- $\langle A|A|V \rangle = \int_{\Omega} A(\omega) dP_A(\omega)$ (3)
- $A|V\rangle = a_1|V\rangle \Rightarrow A(\omega) = a_1$,
(P_A -fast sicher)

Antwort: Ja, V- ist möglich.

Kritik: In der QM ist der Projektor P eines Ereignisses fundamentaler als die Observable ("Kontext"), in dessen Spektralzerlegung er vorkommt.
Es ist möglich:

$$P = P_i \text{ für ein } i \text{ in } A = \sum_i q_i \cdot P_i$$

und

$$\tilde{P} = \tilde{P}_j \text{ für ein } j \text{ in } \tilde{A} = \sum_j \tilde{q}_j \cdot \tilde{P}_j$$

(Bsp: (Spin $\frac{1}{2}$): $A = \vec{S} \cdot \vec{e}$, $\tilde{A} = \vec{S} \cdot (-\vec{e})_0$)

V- lässt es zu, dass

$$\{w \in \mathbb{R} / A(w) = q_i\} \neq \{w \in \mathbb{R} / \tilde{A}(w) = q_j\}$$

V_t : S_2 , $\varphi \mapsto d\varphi_y$ wie vorher.

Statt $A \mapsto Aw$, neu: Abbildung

Projektoren $P = P^2 = P^*$ \mapsto Teilmengen $P \subset S_2$
sodass

$$\langle \varphi | P | \psi \rangle = P_\varphi(\psi)$$

$$\sum_i P_i = \mathbb{1} \Rightarrow \{P_i\} \text{ ist Partition von } S_2$$

Antwort: V_t ist möglich, falls $\dim \mathcal{H} = 2$.
sonst:

Setz (Kochen, Specker 1967) Sei $\dim \mathcal{H} \geq 3$.
Dann ist V_t nicht möglich.

* Nicht-Kontextualität

Folgerungen aus V_+ :

1) $V_+ \Rightarrow V_-$, und zwar mit

$$A(\omega) := \sum_i q_i \chi_{P_i}(\omega)$$

für $A = \sum_i q_i P_i$.

2) $f(A)(\omega) = f(A(\omega))$

3) Falls $[A_1, A_2] = 0$

(und demzuhilfe $(A_1 A_2)^* = A_1 A_2$),

so

$$(A_1 A_2)(\omega) = A_1(\omega) A_2(\omega).$$

Affinität zu $V+$ (schwächer)

L: Loholitatshypothese (im Rahmen von $V-$)

Sei $A = A^*$, $B = B^*$. Falls

- $[A, B] = 0$ (also $(AB)^* = AB$)
- A, B zu reumäßig getrennten Messungen gehören,

dann $(AB)(\omega) = A(\omega)B(\omega)$

Satz (Bell 1964)

Die QM ist unvereinbar mit $(V-, \leq)$

(Bem: $V+ \Rightarrow \leq$)

Die Bellschen Ungleichungen

beziehen sich nicht auf die ~~OTY~~
sondern auf beliebige lokale
Theorien verborgener Variablen:

1) Zustände = Wahrscheinlichkeiten $d\rho(w)$,

Observablen = Funktionen $A(w)$,

auf Zustandsraum $\Omega \ni w$, sodass
Erwartungswerte

$$\langle A \rangle_p = \int_{\Omega} A(w) d\rho(w).$$

2) Lokalität: Entsprechen A, B raum-
artig getrennten Messungen, so

$$(AB)(w) = A(w)B(w).$$

Beschrift: Übereinstimmung mit OTY
nicht verloren.

Satz (CHSH Ungleichung; Clauser, Horne, Shimony, Holt, 1969).

Seien A, A' von B, B' reziprokig
getrennt; alle mit Werten ± 1 .

Dann:

$$| \langle AB \rangle + \langle A'B \rangle + \langle AB' \rangle - \langle A'B' \rangle | \leq 2$$

Beweis: Es ist

$$-2 \leq (A(\omega) + A'(\omega)) B(\omega) + (A(\omega) - A'(\omega)) B'(\omega) \leq 2$$

und zwar ist der Ausdruck $= \pm 2$;
denn:

$$A(\omega) = A'(\omega) \Rightarrow A(\omega) + A'(\omega) = \pm 2$$
$$A(\omega) - A'(\omega) = 0$$

$$A(\omega) = -A'(\omega) \Rightarrow A(\omega) + A'(\omega) = 0$$
$$A(\omega) - A'(\omega) = \pm 2.$$

Bildung des Erwartungswerts liefert CHSH. □

Anwendung: • "Spin $\frac{1}{2}$ "-Teilchen,
Messung der Spinkomponente

$$S_{\tilde{n}} =: \frac{\hbar}{2} \sigma_{\tilde{n}}$$

in Richtung \tilde{n} , ($|\tilde{n}|=1$).

- Teilchen 1, 2 (zu geg. Zeitpunkt) räumlich getrennt
- Observablen
- Korrelationen

$$A = \sigma_{\tilde{n}_1}^{(1)}, A' = \sigma_{\tilde{n}'_1}^{(1)}, B = \sigma_{\tilde{n}_2}^{(2)}, B' = \sigma_{\tilde{n}'_2}^{(2)}$$

- CHSH:

$$|C(\tilde{n}_1, \tilde{n}_2) + C(\tilde{n}'_1, \tilde{n}'_2) + C(\tilde{n}_1, \tilde{n}'_2) - C(\tilde{n}'_1, \tilde{n}_2)|$$

$$\leq 2.$$

Korrelationen quantenmechanisch berechnet:

$$\sigma_{\vec{u}}^{(i)} = \vec{\sigma}^{(i)} \cdot \vec{u}$$

mit $\vec{\sigma} = (\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3)$ Pauli-Matrizen

Zustand: EPR-Paar

$$|\Psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|\vec{u}, -\vec{u}\rangle - |\vec{u}, \vec{u}\rangle)$$

(unabhängig von \vec{u}). Es gilt:

$$(\vec{\sigma}^{(1)} + \vec{\sigma}^{(2)}) \cdot \vec{u} |\Psi\rangle = 0 \quad , \quad \langle \Psi | \vec{\sigma}^{(1)} \cdot \vec{u} |\Psi\rangle = 0$$

Also:

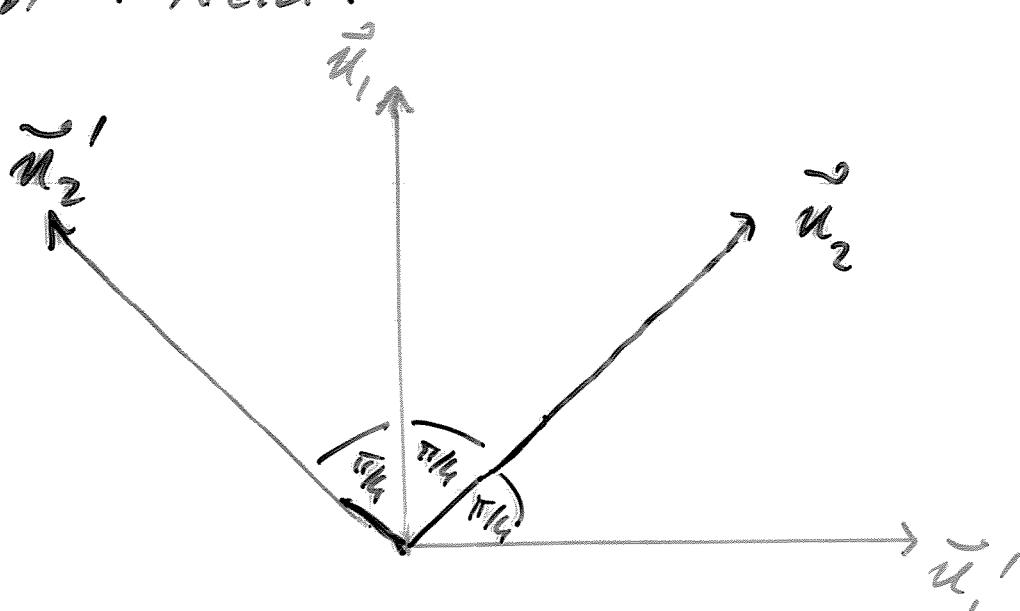
$$\begin{aligned} \underline{C(\vec{u}_1, \vec{u}_2)} &= \langle \Psi | (\vec{\sigma}^{(1)} \cdot \vec{u}_1) (\vec{\sigma}^{(2)} \cdot \vec{u}_2) |\Psi\rangle \\ &= - \underbrace{\langle \Psi | (\vec{\sigma}^{(1)} \cdot \vec{u}_1) (\vec{\sigma}^{(2)} \cdot \vec{u}_2) |\Psi\rangle}_{(\vec{u}_1 \cdot \vec{u}_2) I + i \vec{\sigma}^{(1)} \cdot (\vec{u}_1 \wedge \vec{u}_2)} = - \underline{\vec{u}_1 \cdot \vec{u}_2} \end{aligned}$$

Erhält QM die CSCH-Vergleichung?
D.h. gilt

$$|\tilde{u}_1 \cdot \tilde{u}_2 + \tilde{u}_1' \cdot \tilde{u}_2' + \tilde{u}_1 \cdot \tilde{u}_2' - \tilde{u}_1' \cdot \tilde{u}_2| \leq 2 \quad (*)$$

für alle $\tilde{u}_i, \tilde{u}_i'$ mit $|\tilde{u}_i| = |\tilde{u}_i'| = 1$?

Antwort: Nein:



$$\tilde{u}_1 \cdot \tilde{u}_2 = \tilde{u}_1' \cdot \tilde{u}_2 = \tilde{u}_1 \cdot \tilde{u}_2' = \cos \frac{\pi}{4} = \frac{\sqrt{2}}{2}$$

$$\tilde{u}_1' \cdot \tilde{u}_2' = \cos \frac{3\pi}{4} = -\frac{\sqrt{2}}{2}$$

und (*) verlängt

$$2\sqrt{2} \leq 2 : \text{Nein.}$$

→ (nochmals)

QM kann nicht durch eine lokale Theorie verträglicher Variablen reproduziert werden:

Alice

(1)
?

Bob

(2)
?

je ein Teilchen eines EPR-Paares

$$|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|\tilde{e}_3, \tilde{e}_3\rangle - |\tilde{e}_3, \tilde{e}_3\rangle)$$

Aufgabe:

A übermittelt unbekannter Zustand $|\psi\rangle$ eines (weiteren) Teilchens (0) an B, unter bloßer Verwendung klassischer Information

Unmöglich?

- Transport des Teilchens (0) und damit von $|\psi\rangle$: zu Information
- A kann $|\psi\rangle$ nicht messen, sondern nur (z.B.) ob Teilchen $|+\tilde{e}\rangle$ oder $|-\tilde{e}\rangle$ ist.

- Zustand aller drei Teilchen

$$|\psi\rangle \otimes |\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|+\vec{e}_3\rangle \otimes |-\vec{e}_3\rangle - |-\vec{e}_3\rangle \otimes |+\vec{e}_3\rangle)$$

- Messung von $\mathbb{1} = \sum_{i=1}^4 P_i$ mit

$$|X_1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|+\vec{e}_3, -\vec{e}_3\rangle - |-\vec{e}_3, +\vec{e}_3\rangle)$$

$$|X_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|+\vec{e}_3, -\vec{e}_3\rangle + |-\vec{e}_3, -\vec{e}_3\rangle)$$

$$|X_3\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|+\vec{e}_3, +\vec{e}_3\rangle - |-\vec{e}_3, -\vec{e}_3\rangle)$$

$$|X_4\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} (|+\vec{e}_3, +\vec{e}_3\rangle + |-\vec{e}_3, +\vec{e}_3\rangle)$$

- Zst. der Teilchen nach ^B Messung

$$P_1 |\psi\rangle \otimes |\psi\rangle = \underbrace{\frac{1}{\sqrt{2}} |X_1\rangle}_{A} \otimes (-1^{\vec{e}_3}) \langle -\vec{e}_3 | \psi \rangle - 1^{\vec{e}_3} \langle \vec{e}_3 | \psi \rangle$$

$$P_2 |\psi\rangle \otimes |\psi\rangle = \underbrace{\frac{1}{\sqrt{2}} |X_2\rangle}_{B} \otimes (1^{\vec{e}_3}) \langle -\vec{e}_3 | \psi \rangle - 1^{\vec{e}_3} \langle \vec{e}_3 | \psi \rangle$$

$$P_3 |\psi\rangle \otimes |\psi\rangle = \underbrace{\frac{1}{\sqrt{2}} |X_3\rangle}_{A} \otimes (1^{\vec{e}_3}) \langle \vec{e}_3 | \psi \rangle + 1^{\vec{e}_3} \langle -\vec{e}_3 | \psi \rangle$$

$$P_4 |\psi\rangle \otimes |\psi\rangle = \underbrace{\frac{1}{\sqrt{2}} |X_4\rangle}_{B} \otimes (1^{\vec{e}_3}) \langle \vec{e}_3 | \psi \rangle - 1^{\vec{e}_3} \langle -\vec{e}_3 | \psi \rangle$$

- Alice übermittelt Ergebnis $i=1, 2, 3, 4$ (2 klassische Bits) an Bob; dieser wendet folgende unitäre Operator auf Teilchen (2) an:

Alices Ergebnis Bob's Operation Zustand

| | | |
|---|--------------|------------------|
| 1 | $\mathbb{1}$ | $- \psi\rangle$ |
| 2 | σ_3 | $- \psi\rangle$ |
| 3 | σ_1 | $ \psi\rangle$ |
| 4 | σ_2 | $-i \psi\rangle$ |

(Operation ist unitäre Trsf.)

In allen Fällen ist der Zustand $|\psi\rangle$ wieder hergestellt! (Please eine Bedeutung)

5. Der Grover-Algorithmus

Problemstellung. A, B Mengen mit N Elementen, $N \geq 1$.

$$u: A \rightarrow B, a \mapsto b = u(a)$$

bijektive Abbildung. Also u^{-1} auch.

Aufwand für

$$(i) a \xrightarrow{u} b, (ii) b \xrightarrow{u^{-1}} a$$

hann verschieden sein. Bsp. Telefonbuch

$$A = \{ \text{Anna, Bertha, \dots, Max, Monika, \dots} \}$$

$$\downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow$$

$$B = \begin{matrix} 6381 & 4101 \\ & 7013 & 3298 \end{matrix}$$

Aufwände:

$$(i) O(\log N)$$

$$(ii) O(N)$$

Frage: Ist $u^{-1}(b) = a'$? Ob ja/nein ($= 1/0$) ist Abbildung

$$a' \mapsto s_{a'u^{-1}(b)} = s_{u(b)a}$$

Aufwand ist (i), nicht (ii). [Orkel]

• Ausgezeichneter Zustand

$$|S\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} \sum_{\alpha' \in A} |\alpha'\rangle$$

$$V: \mathcal{H} \rightarrow \mathcal{H}, \quad V = 2|S\rangle\langle S| - I$$

(Spiegelung zu S)

• Algorithmus

- Initialisiere System in $|S\rangle$
(Aufwand $O(\log N)$)

- Bilde

$$|\Psi\rangle = (VV)^k |S\rangle$$

$$\text{mit } k = \left\lceil \frac{\pi}{4} \sqrt{N} \right\rceil$$

- Messung: In welchem Zst. $|\alpha'\rangle$ ($\alpha' \in A$) ist $|\Psi\rangle$? Mit grosser W'keit in $\alpha' = \alpha$:

$$W = |\langle \alpha | \Psi \rangle|^2 = 1 - O(\frac{1}{N})$$

Bemerk.: Messgroblicher Aufwand ist
 $k = O(\sqrt{N})$.

Beweis.

- Anfangszustand $|S\rangle = |\theta_0\rangle$

$$\sin \theta_0 = \frac{1}{\sqrt{N}}$$

- Iterationsgeschritt $|\theta\rangle \mapsto |\theta'\rangle = VU|\theta\rangle$

$$\theta' = 2\theta_0 + \theta$$

Folglich: $\theta_0, 3\theta_0, 5\theta_0, \dots, (2k+1)\theta_0, \dots$

Wenn $\frac{\theta}{\theta_0} = (2k+1) \theta_0 \approx \frac{\pi}{2}$?

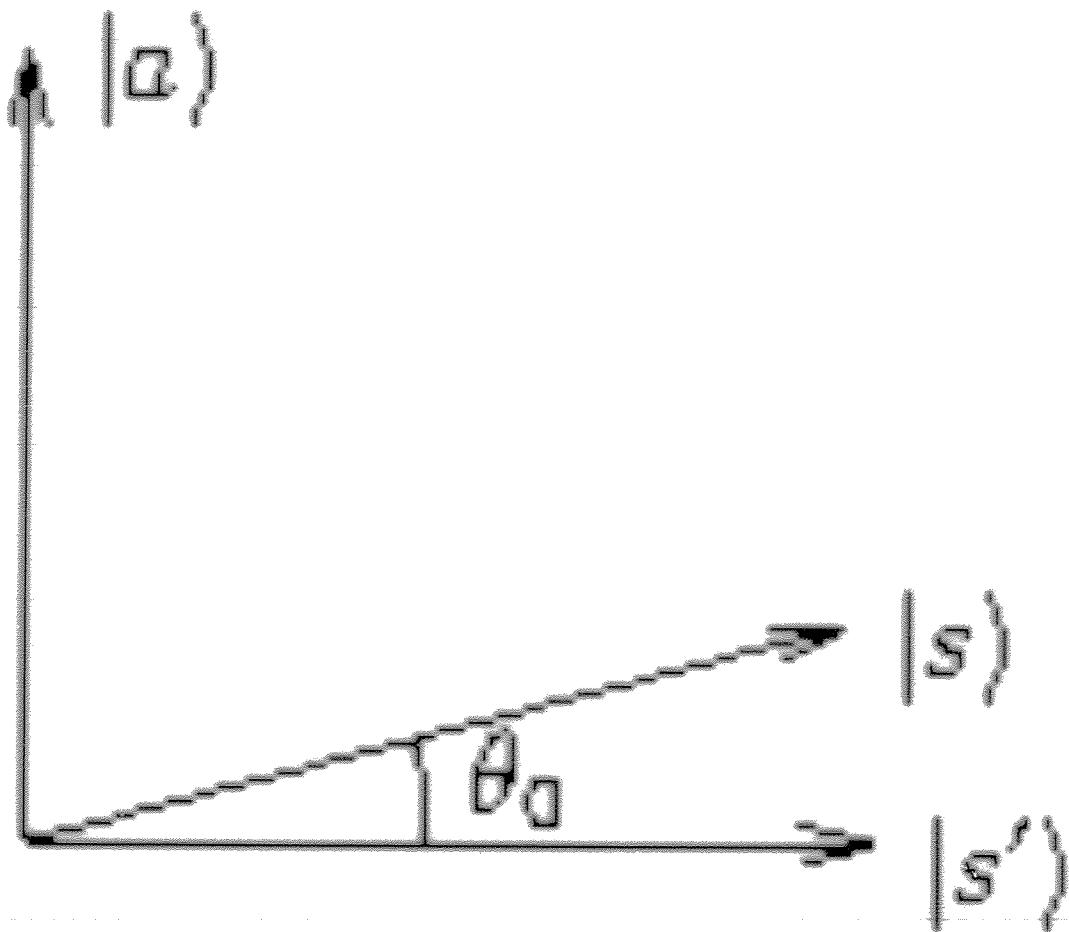
$$k \approx \frac{\pi}{4\theta_0} + O(1)$$

Dann $\cos \theta_k = O(\theta_0) = 1/\sqrt{N}$

$$1 - W = \underbrace{|S'|\theta_k\rangle|^2}_{147} = \cos^2 \theta_k = \frac{1}{N},$$

Untervektor, durch $|q\rangle, |s\rangle$ aufgespannt

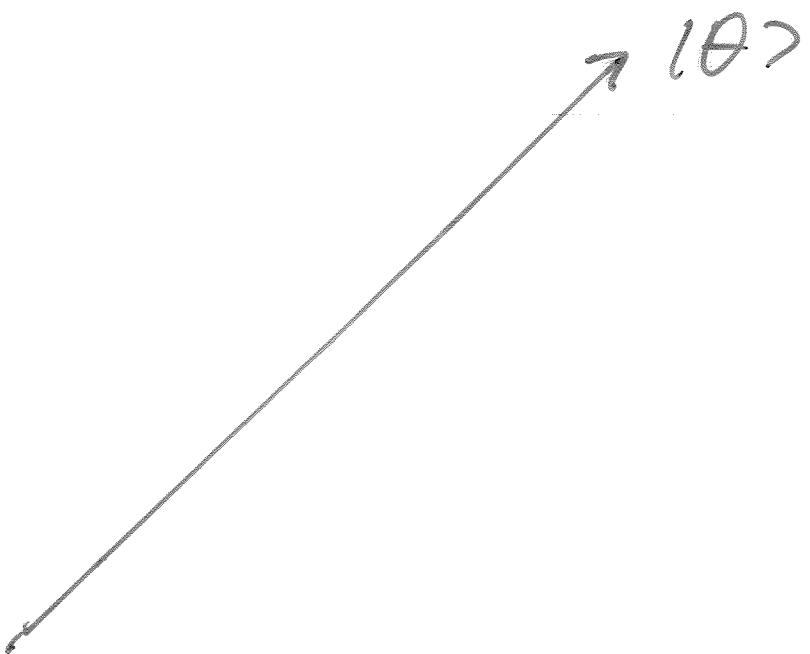
$$\langle s|q\rangle = \frac{1}{\sqrt{N}} = \sin \theta_0$$



$$|s'\rangle = \frac{1}{\sqrt{N-1}} \sum_{\substack{q' \in A \\ q' \neq q}} |q'\rangle$$

$$|\theta\rangle = (\cos\theta)|s'\rangle + (\sin\theta)|a\rangle$$

$$(\theta = \pi/2)$$



$$(\theta = \theta_0)$$

